

Vypořádání připomínek doc. Sysla k Věcnému záměru prodloužení akreditace DSP BTSM

1. Nepovažuji za šťastnou terminologii, kdy si student povinně zvolí jeden z povinných předmětů. Navrhuji rozdělení na
 - Povinné předměty: Angličtina, Matematika, Metodologie ...
 - Povinně volitelné I (je jedno jak se to označí): Technické prostředky ..., Pokročilá teorie bezpečnosti (student si povinně zvolí 1 z předmětů)
 - Povinně volitelné II: (student si povinně zvolí 2 z předmětů)

Akceptováno, zapracováno do Věcného záměru.

2. V části B-I "Předpokládaný počet uchazečů zapsaných ke studiu ve studijním programu". Přímo je zde uvedeno pouze číslo 5, ale má se uvádět maximální předpokládaný počet uchazečů, kteří se zapíší do studijního programu v akademickém roce, rozdělený podle forem studia. Předpokládá-li se nárůst počtu zapsaných uchazečů v průběhu jeho uskutečňování, uvádějí se předpokládané počty i pro následující akademické roky. U již uskutečňovaných studijních programů (tedy např. v případě žádosti o prodloužení platnosti nebo rozšíření akreditace) se uvádí také počet zapsaných studentů v jednotlivých letech za posledních 5 let.

Akceptováno, zapracováno do Věcného záměru

3. V části B-IIb "Návrh témat disertačních prací/témata obhájených prací a přístup k obhájeným disertačním pracím" se uvádí všechny obhájené disertační práce za posledních 5 let. Hned první uvedená práce jako obhájená má chybu v názvu (místo SR je uvedeno ČR), jedná se o práci z roku 2011, která patří pod SP Inženýrská informatika. Další uvedené práce taktéž nepatří do studijního programu Bezpečnostní technologie, systémy a management, ale Inženýrská informatika.

Akceptováno, opraveno ve Věcném záměru

4. Konzultace k jednotlivým předmětům v rozsahu 8 hodin (i když minimálním) nepovažuji za dostatečné.

Akceptováno, opraveno ve Věcném záměru – konzultace budou v rozsahu minimálně 15 hod.

5. Není jasné uvedení procent u jednotlivých vyučujících, jestliže se jedná o výuku formou konzultací.

Akceptováno, opraveno ve Věcném záměru

6. V části C-I – Personální zabezpečení na str. 12 má prof. Šenkeřík v první tabulce uvedeno, že není školitel ani člen OR, ale ve druhé tabulce na téže straně už je školitelem i členem OR. Vše požadované bude výrazně přehlednější v jedné tabulce, protože to co se aktuálně prezentuje ve 3 tabulkách, tak určují poslední tři sloupce.
U doktorských studijních programů se údaje uvádějí o všech vyučujících, kteří budou zajišťovat daný studijní program, o všech aktuálních či předpokládaných členech oborové rady (u externích členů oborové rady se uvádí například zkratkou jejich domovské pracoviště) a o aktuálních či předpokládaných školitelích (10 vybraných).

Akceptováno, zapracováno do Věcného záměru – seznam Personálního zabezpečení je nyní jedna tabulka.