

Kód:	SD/01/23
Druh:	VNITŘNÍ NORMA FAKULTY APLIKOVANÉ INFORMATIKY
Název:	Směrnice pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě aplikované informatiky
Organizační závaznost:	Fakulta aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Datum vydání:	25. 1. 2023
Účinnost:	25. 1. 2023
Vydává:	doc. Ing. Jiří vojtěšek, Ph.D. , děkan
Zpracoval:	proděkan pro tvůrčí činnosti a doktorské studium
Spolupracoval:	
Počet stran:	10
Počet příloh:	6
Rozdělovník:	proděkani FAI, oddělení tvůrčích činností
Podpis oprávněné osoby:	doc. Ing. Jiří vojtěšek, Ph.D., v.r.

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

Legislativní rámec habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě aplikované informatiky (dále jen „FAI“) Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“) je dán:

- zákonem č. 111/1998 Sb. O vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“),
- platným vnitřním předpisem UTB „Řád habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení k ustanovení mimořádným profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně“,
- touto vnitřní normou, doplňující a upřesňující postup při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na FAI UTB.

ČÁST DRUHÁ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 2 Zahájení habilitačního řízení

- (1) Habilitační řízení je zahájeno děkanem FAI dnem přijetí písemné žádosti a požadovaných dokladů od uchazeče.
- (2) Předpokladem k zahájení habilitačního řízení je splnění následujících minimálních požadavků:
 - a) předchozí absolvování doktorského studijního programu ukončeného zpravidla nejméně 3 roky před zahájením habilitačního řízení,
 - b) celková vysokoškolská pedagogická praxe v délce minimálně 5 let v oboru habilitace nebo oboru příbuzném,
 - c) vedení přednášek v rozsahu minimálně 2 hodiny týdně za akademický rok nebo cvičení (seminářů) v rozsahu minimálně 4 hodiny týdně za akademický rok a to v délce minimálně 5 let (tento požadavek může být částečně nahrazen také odpovídajícím doloženým výukovým pobytem na zahraniční univerzitě),
 - d) vedoucí minimálně 2 úspěšně obhájených závěrečných kvalifikačních prací (bakalářská nebo diplomová práce) nebo vedoucí jedné úspěšně obhájené kvalifikační práce a konzultant alespoň jedné úspěšně obhájené disertační práce,
 - e) nejméně tři články v časopisech indexovaných v databázi WoS nebo SCOPUS, z toho alespoň 1 článek v časopise umístěný v první polovině časopisů v dané oborové kategorii seřazených dle hodnoty IF (pro databázi WoS) respektive hodnoty SJR (pro databázi SCOPUS), tedy časopisů umístěných v kvartilu Q1 nebo Q2,
 - f) minimálně 20 citací prací uchazeče v databázi WoS nebo SCOPUS (jedná se pouze o citace bez zahrnutí autocitací)
 - g) člen řešitelského týmu alespoň jednoho vědecko-výzkumného projektu* (grantové a resortní projekty)
- (3) Zahájení habilitačního řízení je dle §75 zákona s uvedením jména uchazeče, oboru habilitačního řízení a tématu habilitační práce zveřejněno na úřední desce FAI a tato informace je současně podána rektorovi UTB.
- (4) Uchazeč je povinen předložit doklady vyžadované zákonem, příslušným vnitřním předpisem UTB a touto směrnicí. Seznam požadovaných dokladů a jejich podrobná specifikace je uvedena v odstavci 5 tohoto článku. Veškeré doklady je nutné dodat v písemné i elektronické formě na Oddělení tvůrčích činností FAI.

* Vědecko-výzkumným projektem se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu a jehož poskytovatelem není vysoká škola. Jedná se především o projekty financované grantovými agenturami a ministerstvy. Mezi vědecko-výzkumné projekty nepatří projekty financované z ESF, Centralizované rozvojové projekty, projekty pedagogického charakteru, projekty typu IGA, SVOČ, aj.

- (5) Doklady a písemnosti předkládané uchazečem:
- a) písemná žádost o zahájení habilitačního řízení s uvedením oboru, v němž má FAI oprávnění uskutečňovat habilitační řízení,
 - b) habilitační práce v 5 výtiscích, včetně písemného materiálu „Teze habilitační práce“ v počtu stanoveném Oddělením tvůrčích činností FAI (formální úprava obou písemných materiálů se řídí platnou směrnicí rektora UTB),
 - c) vyjádření vztahu uchazeče k FAI, přehled dosavadní spolupráce s UTB, resp. s FAI a nastínění důvodů pro předložení návrhu na zahájení habilitačního řízení v příslušném oboru na FAI,
 - d) strukturovaný životopis ve formátu europassu,
 - e) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získání dalších vědeckých nebo vědecko-pedagogických titulů (CSc., Dr., Ph.D., popř. doc.),
 - f) doklady dosvědčující pedagogickou praxi s vyčleněním činností uchazeče v oboru, ve kterém se řízení koná, zpracované ve formuláři podle **Přílohy č. 1** k této směrnici,
 - g) doklady dosvědčující vědecko-výzkumnou, vývojovou a inovační praxi uchazeče s deklarací oblastí jeho odborného zájmu, včetně seznamu publikovaných vědeckých a odborných prací, článků, příspěvků ve sbornících konferencí a dalších výsledků s uvedením mentálního podílu uchazeče, zpracované ve formuláři podle **Přílohy č. 2** k této směrnici,
 - h) přehled ohlasů na práce uchazeče, zpracovaný ve formuláři podle **Přílohy č. 3** k této směrnici (přehled ohlasů může být předložen ve formě výpisu z příslušných databází Scopus nebo WOS),,
 - i) další doklady dosvědčující vědeckou nebo odbornou kvalifikaci, např. doklady o členství v českých a zahraničních vědeckých a odborných organizacích a společnostech, výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných projektů a grantů, výsledky při výchově vědeckých pracovníků,
 - j) přehled absolvovaných vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
 - k) vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“, podle **Přílohy č. 4** k této směrnici,
 - l) originály nebo kopie 5 nejvýznamnějších publikací s významným podílem uchazeče,
 - m) návrh tří možných témat habilitační přednášky pro jednání před Vědeckou radou FAI.
- (6) Formální náležitosti kompletního návrhu na zahájení habilitačního řízení kontroluje proděkan pro tvůrčí činnosti FAI. Pověřený pracovník Oddělení tvůrčích činností FAI vede habilitační spis, jehož součástí jsou veškeré požadované materiály v elektronické i písemné podobě. Elektronická verze je bezodkladně umístěna na www stránky FAI UTB pro účely práce habilitační komise a členů Vědecké rady FAI.
- (7) Nemá-li písemná žádost uchazeče o zahájení habilitačního řízení a/nebo ostatní dodané materiály všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče, aby je ve lhůtě maximálně dvou kalendářních měsíců doplnil. Pokud uchazeč do této doby požadované náležitosti nedoplní, děkan řízení zastaví a vrátí uchazeči všechny doklady.

Článek 3 Průběh habilitačního řízení

- (1) Pokud má žádost všechny potřebné náležitosti, předloží ji děkan FAI Vědecké radě FAI spolu s písemným návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Členy habilitační komise mohou být profesori, docenti a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Maximálně dva členové habilitační komise mohou být z jednoho pracoviště. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci UTB nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan může předložit Vědecké radě FAI širší návrh možných členů habilitační komise, splňujících předchozí požadavky. V takovém případě Vědecká rada FAI tajným hlasováním vybere pětičlennou komisi, o které je následně hlasováno. Rozhodující pro zařazení navrženého člena do habilitační komise je počet získaných hlasů při současném splnění výše uvedených požadavků na člena komise.
- (2) Vědecká rada FAI schvaluje nadpoloviční většinou všech jejích členů složení habilitační komise. V případě, že komise není schválena, děkan podá nový písemný návrh. Proces schvalování návrhu komise může být veden prezenčně nebo elektronicky. Habilitační komisi, schválenou Vědeckou radou FAI, jmenuje děkan.
- (3) Jmenovaná habilitační komise se v nejkratším možném termínu usnází tajným hlasováním na předsedovi komise, kterým musí být profesor. Předsedou se stane člen komise, který získá nejvyšší počet hlasů členů komise. V případě rovnosti počtu hlasů je po oznámení výsledku hlasování vyhlášeno hlasování nové. Proces schvalování návrhu předsedy komise tajným hlasováním může být veden prezenčně, korespondenčně nebo elektronicky.
- (4) Habilitační komise se usnese na jménech tří oponentů habilitační práce. Vždy musí jít o významné představitele oboru, pouze jeden oponent může být z UTB, z jednoho pracoviště může být pouze jeden oponent a oponentem habilitační práce nemůže být školitel uchazeče v rámci studia DSP a dále spoluautor díla, které je předkládáno jako významná součást habilitační práce. Návrh oponentů předá předseda habilitační komise děkanovi, který je jmenuje. Oponenti jsou evidováni na Oddělení tvůrčích činností FAI, které bezodkladně zabezpečí předání všech písemných i elektronických materiálů, potřebných pro vypracování oponentských posudků a nezbytnou pracovní-právní agendu.
- (5) Oponenti vypracují písemné posudky, v nichž zhodnotí odbornou úroveň habilitační práce a v závěru posudků výslovně uvedou, zda habilitační práce přináší nové vědecké poznatky a splňuje či nespĺňuje standardní požadavky na úroveň habilitačních prací v daném oboru, oponenti se vyjadřují i k dosavadním odborným výsledkům uchazeče, uvedených v žádosti o zahájení habilitačního řízení a jejích přílohách. S posudky musí být uchazeč seznámen s dostatečným předstihem, nejméně však dva týdny před zasedáním Vědecké rady FAI, na níž proběhne obhajoba habilitační práce.
- (6) Habilitační komise může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů, např. vybraných publikací z předloženého seznamu apod., pro kontrolu bodového hodnocení aktivit uvedených uchazečem ve formuláři „Autoevaluační kritéria“.
- (7) Habilitační komise se usnese na tématu habilitační přednášky. Přitom vychází z navržených témat, uvedených v materiálech podaných uchazečem. Vybrané téma sdělí předseda prostřednictvím Oddělení tvůrčích činností uchazeči v dostatečném předstihu (minimálně však 3 týdny před zasedáním Vědecké rady FAI, na které proběhne obhajoba habilitační práce) tak, aby měl dostatek času si připravit jeho prezentaci a zpracovat téma do písemné formy (Teze habilitační přednášky), která je podkladem pro jednání Vědecké rady FAI. Formální úprava tohoto materiálu se řídí platnou směrnici rektora UTB“.

- (8) Uchazeč je povinen předložit Teze habilitační přednášky v tištěné formě s dostatečným předstihem, nejméně však jeden týden před zasedáním Vědecké rady FAI, na které proběhne obhajoba habilitační práce.
- (9) Habilitační komise posoudí pedagogickou a vědeckou způsobilost uchazeče pro daný obor a na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se usnese na návrhu stanoviska, zda uchazeč má být jmenován docentem. Toto tajné hlasování probíhá prezenčně na závěrečném zasedání habilitační komise, které svolává předseda habilitační komise v součinnosti s děkanem FAI, popřípadě příslušným proděkanem FAI. Ve výjimečných a odůvodněných případech může proběhnout jednání habilitační komise pomocí prostředků elektronické komunikace prostřednictvím Internetu. Tajné hlasování o návrhu stanoviska, zda má být uchazeč jmenován docentem, může být pak realizováno korespondenčně nebo elektronicky. Nezávislá-li návrh na pokračování habilitačního řízení před Vědeckou radou FAI nadpoloviční většinu hlasů všech členů habilitační komise, komise doporučí habilitační řízení zastavit. Svoje stanovisko, které je výsledkem závěrečného jednání habilitační komise, zpracuje komise písemně a předá je, podepsané všemi členy habilitační komise přítomnými na závěrečném jednání, na Oddělení tvůrčích činností FAI.
- (10) Den, hodina a místo konání habilitační přednášky a obhajoby habilitační práce musí být na úřední desce zveřejněno nejpozději 7 dní před jednáním Vědecké rady FAI, současně je podána informace o termínu konání habilitačního řízení rektorovi UTB.
- (11) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání Vědecké rady FAI za přítomnosti členů habilitační komise, nejméně však jejího předsedy nebo jím pověřeného člena habilitační komise a za účasti nejméně dvou oponentů habilitační práce. Oponent, který vypracoval negativní posudek habilitační práce, musí být na habilitačním řízení fyzicky přítomen. Řízení je zahájeno habilitační přednáškou. Pro hodnocení habilitační přednášky je ad hoc z přítomných členů Vědecké rady FAI stanovena tříčlenná komise. O složení této komise je aklačně hlasováno přítomnými členy Vědecké rady FAI. Komise zpracuje písemné stanovisko, ve kterém zhodnotí pedagogickou úroveň habilitační přednášky uchazeče. Následuje obhajoba habilitační práce. Po stručném a výstižném seznámení s novými vědeckými poznatky, které habilitační práce přináší, jsou vyslechnuty oponentské posudky všech oponentů, včetně diskuse k jejich připomínkám a dotazům na uchazeče. V případě nepřítomnosti oponenta na habilitačním řízení je čten jeho celý oponentský posudek. Následuje veřejná rozprava k habilitační práci, ve které je dána uchazeči možnost vyjádřit se ke vzneseným dotazům, obhajovat habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti. Průběh habilitačního řízení před Vědeckou radou FAI zpravidla probíhá dle časového harmonogramu uvedeného v **Příloze č.5** k této směrnici.
- (12) Stanovisko komise pro hodnocení habilitační přednášky přednese jeden z jejích členů.
- (13) Předseda nebo pověřený člen habilitační komise přednese Vědecké radě FAI stanovisko habilitační komise, na kterém se usnesla, s jednoznačným závěrem o splnění nebo nesplnění požadavků pro jmenování docentem.
- (14) Po skončení obhajoby se Vědecká rada FAI v neveřejné části zasedání tajným hlasováním usnáší na návrhu Vědecké rady FAI jmenovat uchazeče docentem v daném oboru. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FAI.
- (15) V případě, že se pro návrh na jmenování uchazeče docentem v daném oboru vyslovila nadpoloviční většina všech členů Vědecké rady FAI, postoupí děkan jménem Vědecké

rady FAI nejpozději do 30 dnů po obhajobě habilitační práce návrh na jmenování docentem rektorovi.

- (16) Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady FAI, habilitační řízení se zastavuje. V případě, že Vědecká rada FAI rozhodne o zastavení habilitačního řízení, oznámí toto rozhodnutí děkan bezodkladně uchazeči a vrátí mu habilitační práci se všemi uchazečem odevzdanými doklady. Informace o zastavení habilitačního řízení je zveřejněno na úřední desce FAI a oznámeno rektorovi UTB.

Článek 4

Jmenování docentem

- (1) Rektorovi UTB je předán písemný návrh děkana na jmenování docentem v daném oboru, zápis z jednání Vědecké rady FAI, posudky oponentů, hodnocení a stanovisko habilitační komise a všechny doklady podle čl. 2 této směrnice.
- (2) Pokud rektor souhlasí s návrhem na jmenování docentem v daném oboru, jmenuje uchazeče docentem k prvnímu dni následujícího měsíce.
- (3) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, předloží své stanovisko s odůvodněním v co nejkratším možném termínu Vědecké radě UTB, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady UTB, pak se habilitační řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje k prvnímu dni následujícího měsíce.
- (4) Informace o úspěšném ukončení či zastavení habilitačního řízení je zveřejněno na úřední desce FAI.

ČÁST TŘETÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 5 Zahájení řízení

- (1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno děkanem FAI dnem přijetí písemné žádosti a požadovaných podkladů od uchazeče.
- (2) Předpokladem k zahájení řízení ke jmenování profesorem je splnění následujících minimálních požadavků:
 - a) předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení ukončeného nejméně 3 roky před zahájením řízení ke jmenování profesorem,
 - b) celková vysokoškolská pedagogická praxe v délce minimálně 8 let, v oboru habilitace nebo v oboru příbuzném,
 - c) vedení přednášek v rozsahu minimálně 4 hodiny týdně za akademický rok nebo vedení přednášek v rozsahu minimálně 2 hodiny týdně a cvičení (seminářů) v rozsahu minimálně 2 hodiny týdně za akademický rok, a to v délce minimálně 8 let (tento požadavek může být částečně nahrazen také odpovídajícím doloženým výukovým pobytem na zahraniční univerzitě),
 - d) vedoucí minimálně 5 úspěšně obhájených závěrečných kvalifikačních prací (bakalářská nebo diplomová práce),
 - e) školitel nejméně jednoho doktoranda, který úspěšně obhájil disertační práci
 - f) nejméně 6 článků v časopisech indexovaných v databázi WoS nebo SCOPUS, z toho alespoň 2 články v časopisech umístěných v první polovině časopisů v dané oborové kategorii seřazených dle hodnoty IF (pro databázi WoS) respektive hodnoty SJR (pro databázi SCOPUS), tedy časopisů umístěných v kvartilu Q1 nebo Q2,
 - g) minimálně 40 citací prací uchazeče v databázi WoS nebo SCOPUS (jedná se pouze o citace bez zahrnutí autocitací)
 - h) hlavní, popřípadě odpovědný řešitel za součást (fakultu, společnost) alespoň jednoho národního vědecko-výzkumného projektu* (grantové nebo resortní projekty) nebo člen řešitelského týmu jednoho mezinárodního vědecko-výzkumného projektu nebo člen řešitelského týmu v minimálně třech národních vědecko-výzkumných projektech.
- (3) Zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením jména uchazeče a oboru jmenovacího řízení je dle §75 zákona zveřejněno na úřední desce FAI a tato informace je současně podána rektorovi UTB.
- (4) Uchazeč je povinen předložit doklady vyžadované zákonem, příslušným vnitřním předpisem UTB a touto směrnicí. Seznam požadovaných dokladů a jejich podrobná specifikace je uvedena v odstavci 5. Veškeré doklady je nutné dodat v písemné i elektronické formě na Oddělení tvůrčích činností FAI.

* Vědecko-výzkumným projektem se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu a jehož poskytovatelem není vysoká škola. Jedná se především o projekty financované grantovými agenturami a ministerstvy. Mezi vědecko-výzkumné projekty nepatří projekty financované z ESF, Centralizované rozvojové projekty, projekty pedagogického charakteru, projekty typu IGA, SVOČ, aj.

- (5) Doklady a písemnosti předkládané uchazečem:
- a) písemná žádost o uskutečnění řízení ke jmenování profesorem s uvedením oboru, v němž má FAI oprávnění uskutečňovat řízení ke jmenování profesorem,
 - b) písemná doporučující stanoviska tří profesorů téhož nebo příbuzného oboru pro řízení ke jmenování profesorem,
 - c) vyjádření vztahu uchazeče k FAI, přehled dosavadní spolupráce s UTB, resp. s FAI a nastínění důvodů pro předložení návrhu na řízení ke jmenování profesorem v příslušném oboru na FAI,
 - d) strukturovaný životopis ve formátu europassu,
 - e) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získání dalších vědeckých nebo vědecko-pedagogických titulů (CSc., Dr., Ph.D., doc.),
 - f) doklady dosvědčující pedagogickou praxi s vyčleněním činnosti uchazeče v oboru, ve kterém se řízení koná, zpracované ve formuláři podle **Přílohy č. 1** k této směrnici,
 - g) doklady dosvědčující vědecko-výzkumnou, vývojovou a inovační praxi uchazeče s deklarací oblastí jeho odborného zájmu, včetně seznamu publikovaných vědeckých a odborných prací, článků, příspěvků ve sbornících konferencí a dalších výsledků s uvedením mentálního podílu uchazeče, zpracované ve formuláři podle **Přílohy č. 2** k této směrnici,
 - h) přehled ohlasů na práce uchazeče, zpracovaný ve formuláři podle **Přílohy č. 3** k této směrnici (přehled ohlasů může být předložen ve formě výpisu z příslušných databází Scopus nebo WOS),
 - i) téma přednášky pro řízení ke jmenování profesorem, vztahující se ke zvolenému oboru, v průběhu řízení je pak nutné předložit teze inaugurační přednášky v písemné podobě v počtu stanoveném Oddělením tvůrčích činností FAI (formální úprava tohoto písemného materiálu se řídí platnou směrnicí rektora UTB),
 - j) další doklady osvědčující vědeckou nebo odbornou kvalifikaci, např. doklady o členství v českých a zahraničních vědeckých a odborných organizacích a společnostech, výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných projektů a grantů, výsledky při výchově vědeckých pracovníků,
 - k) přehled absolvovaných vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
 - l) vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“, podle **Přílohy č. 4** k této směrnici,
 - m) originály nebo kopie 8 nejvýznamnějších publikací s významným podílem uchazeče.
- (6) Formální náležitosti kompletního návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem kontroluje proděkan pro tvůrčí činnosti FAI. Pověřený pracovník Oddělení tvůrčích činností FAI vede inaugurační spis, jehož součástí jsou veškeré požadované materiály v elektronické i písemné podobě. Elektronická verze je bezodkladně umístěna na www stránky FAI UTB pro účely práce hodnotící komise a členů Vědecké rady FAI.
- (7) Nemá-li písemná žádost uchazeče o zahájení řízení ke jmenování profesorem a/nebo ostatní dodané materiály všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče, aby je ve lhůtě maximálně dvou kalendářních měsíců doplnil. Pokud uchazeč do této doby požadované náležitosti nedoplní, děkan řízení zastaví a vrátí uchazeči všechny doklady.

Článek 6 Průběh řízení ke jmenování profesorem

- (1) Pokud má žádost všechny potřebné náležitosti, předloží ji děkan FAI Vědecké radě FAI spolu s písemným návrhem na složení pětičlenné hodnotící komise. Členy hodnotící komise mohou být profesori a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Maximálně dva členové hodnotící komise mohou být z jednoho pracoviště. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci UTB nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan může předložit Vědecké radě FAI širší návrh možných členů hodnotící komise, splňujících předchozí požadavky. V takovém případě Vědecká rada FAI tajným hlasováním vybere pětičlennou komisi, o které je následně hlasováno. Rozhodující pro zařazení navrženého člena do hodnotící komise je počet získaných hlasů při současném splnění výše uvedených požadavků na člena komise.
- (2) Vědecká rada FAI schvaluje nadpoloviční většinou všech členů složení hodnotící komise. V případě, že komise není schválena, děkan podá nový písemný návrh. Proces schvalování návrhu komise může být veden prezenčně nebo elektronicky. Hodnotící komisi, schválenou Vědeckou radou FAI, jmenuje děkan.
- (3) Jmenovaná hodnotící komise se v nejkratším možném termínu usnává tajným hlasováním na předsedovi komise, kterým musí být profesor. Předsedou se stane člen komise, který získá nejvyšší počet hlasů členů komise. V případě rovnosti počtu hlasů je po oznámení výsledku hlasování vyhlášeno hlasování nové. Proces schvalování návrhu předsedy komise může být veden prezenčně, korespondenčně nebo elektronicky.
- (4) Hodnotící komise může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů, např. vybraných publikací z předloženého seznamu apod., pro kontrolu bodového hodnocení aktivit uvedených uchazečem ve formuláři „Autoevaluační kritéria“.
- (5) Hodnotící komise posoudí pedagogickou a vědeckou způsobilost uchazeče pro daný obor. Tajným hlasováním se usnese na návrhu stanoviska, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Toto tajné hlasování probíhá prezenčně na závěrečném zasedání hodnotící komise, které svolává její předseda v součinnosti s děkanem FAI, popřípadě příslušným proděkanem FAI. Ve výjimečných a odůvodněných případech může proběhnout jednání hodnotící komise pomocí prostředků elektronické komunikace prostřednictvím Internetu. Tajné hlasování o návrhu stanoviska, zda má být uchazeč jmenován profesorem, může být pak realizováno korespondenčně nebo elektronicky. Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů hodnotící komise, komise doporučí jmenovací řízení zastavit. Svoje stanovisko, které je výsledkem závěrečného jednání hodnotící komise, zpracuje komise písemně a předá je, podepsané všemi členy hodnotící komise přítomnými na jejím závěrečném jednání, na Oddělení tvůrčích činností FAI. Stanovisko musí obsahovat souhrnné zhodnocení pedagogického působení, vědecko-výzkumné a odborné činnosti uchazeče, původnosti publikací a projektů, hodnocení uchazeče jako význačné a uznávané osobnosti v daném oboru a jednoznačný závěr o splnění požadavků ke jmenování profesorem.
- (6) Den, hodina a místo konání inaugurační přednášky před vědeckou radou musí být na úřední desce FAI zveřejněno nejpozději 7 dní před konáním Vědecké rady FAI.
- (7) Inaugurační přednáška, ve které uchazeč předloží koncepci své vědecké práce a výuky v daném oboru, se koná na veřejném zasedání Vědecké rady FAI za přítomnosti členů hodnotící komise, nejméně však jejího předsedy nebo jím pověřeného člena komise. Ve veřejné rozpravě k přednášce proběhne diskuse, ve které je dána uchazeči možnost vyjádřit se ke vzneseným dotazům, obhajovat výsledky své práce a vyslovit se ke své dosavadní

vědecké a pedagogické činnosti. Jsou přednesena doporučující stanoviska tří profesorů. Průběh řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou FAI zpravidla probíhá dle časového harmonogramu uvedeného v **Příloze č. 6** k této směrnici.

- (8) Předseda nebo pověřený člen hodnotící komise přednese Vědecké radě FAI stanovisko hodnotící komise, na kterém se usnesla.
- (9) Po přednesení inaugurační přednášky a odborné rozpravě se Vědecká rada FAI v neveřejné části zasedání tajným hlasováním usnáší na návrhu jmenovat uchazeče profesorem v daném oboru a pokračovat tak v řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou UTB. O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FAI.
- (10) V případě, že se pro návrh jmenovat uchazeče profesorem v daném oboru vysloví nadpoloviční většina všech členů Vědecké rady FAI, postoupí děkan FAI návrh na pokračování jmenovacího řízení rektorovi, a to nejpozději 30 dnů po jednání příslušné Vědecké rady FAI. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez zbytečných průtahů k projednání Vědecké radě UTB.
- (11) Rektorovi UTB je předán písemný návrh děkana na pokračování řízení ke jmenování profesorem v daném oboru, zápis z jednání Vědecké rady FAI, stanovisko hodnotící komise a všechny doklady podle čl. 5 této směrnice.
- (12) Nezávislá-li návrh na jmenování profesorem nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady FAI, jmenovací řízení se zastavuje. V případě, že Vědecká rada FAI rozhodne o zastavení jmenovacího řízení, oznámí toto rozhodnutí děkan uchazeči a vrátí mu předložené podklady. Informace o zastavení řízení ke jmenování profesorem je zveřejněno na úřední desce FAI a oznámeno rektorovi UTB.

Článek 7

Platnost a účinnost

- (1) Tato směrnice nahrazuje Směrnici děkana č. SD/05/20 – Směrnice pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě aplikované informatiky ze dne 1. 6. 2020.
- (2) Tato vnitřní norma nabývá platnosti a účinnosti dnem 23. 1. 2023.

doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D., v. r.
děkan FAI

DOKLAD DOSVĚDČUJÍCÍ PEDAGOGICKOU PRAXI**Jméno uchazeče:****A. Přehled pravidelné výuky uchazeče (bez časového omezení)***Přednášky*

	Název předmětu	Stupeň studia (Bc/Mgr/PhD)	Období realizace výuky ¹
1			

Semináře

	Název předmětu	Stupeň studia (Bc/Mgr/PhD)	Období realizace výuky
1			

Cvičení

	Název předmětu	Stupeň studia (Bc/Mgr/PhD)	Období realizace výuky
1			

B. Vedení úspěšně obhájených bakalářských a diplomových prací (bez časového omezení)*Bakalářské práce*

	Jméno studenta	Název práce	Studijní program (obor)	Rok
1				
2				
3				

¹ Uvádí se buď interval akademických roků nebo výčet jednotlivých akademických roků, ve kterých uchazeč realizoval výuku daného předmětu

Diplomové práce

	Jméno studenta	Název práce	Studijní program (obor)	Rok
1				
2				
3				

C. Vedení doktorandů - doktorských disertačních prací (bez časového omezení)

V roli školitele

	Jméno studenta	Název disertační práce	Studijní program (obor)	Období ²	Stav studia (práce) ³
1					
2					
3					

V roli konzultanta

	Jméno studenta	Název disertační práce	Studijní program (obor)	Období	Stav studia (práce)
1					
2					
3					

D. Členství v komisích pro státní závěrečné zkoušky v bakalářském a magisterském stupni studia, v komisích pro státní doktorské zkoušky, komisích pro obhajobu doktorských prací, v radách studijních programů a oborových radách doktorských studijních programů (bez časového omezení)

Státní závěrečné zkoušky v bakalářském a magisterském stupni studia

Stupeň studia (Bc/Mgr)	Funkce (člen/místopředseda/předseda/tajemník)	Fakulta, univerzita	Studijní program (obor)	Období členství ⁴

² Uvádí se roky ve kterých uchazeč vedl doktoranda.

³ Uvádí se stav, ve kterém je daná práce (obhájena/ po SDZ/) nebo stav studia doktoranda (ročník studia, počet zkoušek, ukončeno studium, atd.).

⁴ Uvádí se souvislé období (vyjádřeno intervalem) nebo výčet jednotlivých roků, ve kterých byl uchazeč členem uvedené komise (rady)

Státní doktorské zkoušky (SDZ) a komise pro obhajoby disertačních prací (ODP)

SDZ/ ODP	<i>Funkce</i> <i>(člen/předseda)</i>	Fakulta, univerzita	Jméno studenta	<i>Název disertační</i> <i>práce</i>	Studijní program (obor)	Rok

Členství v radách studijních programů (oborů) a oborových radách doktorských studijních programů

Stupeň studia (Bc/Mgr/PhD)	<i>Funkce</i> <i>(člen/předseda)</i>	Fakulta, univerzita	Studijní program (obor)	Období členství

E. Seznam učebnic, kapitol v učebnicích, učebních textů, studijních opor a jiných výukových pomůcek (v uvedeném pořadí a s uvedením autorského podílu)

F. Seznam projektů pedagogického charakteru (s uvedením podílu na řešení)

G. Seznam jiných aktivit pedagogického charakteru

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny uvedené údaje dosvědčující pedagogickou praxi jsou pravdivé.

V

dne

Podpis uchazeče:

SEZNAM VĚDECKÝCH, ODBORNÝCH A VÝZKUMNÝCH PRACÍ ¹ (se specifikací podílu uchazeče)

Jméno uchazeče:

Významné oblasti odborného zájmu uchazeče:²

A. Odborná kniha

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
A.1.		
A.2.		

B. Kapitola v odborné knize

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
B.1.		
B.2.		

C. Původní vědecký články v impaktovaném časopise (indexovaný v databázi WoS)

	Úplná citace	IF (kvartil) ³	Podíl uchazeče (%)
C.1.			
C.2.			

¹ Při citaci všech prací je nutné používat oficiálních zkratk časopisů dle SCI. Všechny citace a ostatní výsledky uchazeče musí být seřazeny v pořadí dle data vzniku, a to od nejstarší po nejnovější citaci.

² V případě více odborných oblastí zájmu uchazeče bude v závorce uvedeno období, ve kterém uchazeč odborně působil v této oblasti

³ Uvádí se hodnota IF platná k roku uplatnění výsledku a umístění časopisu (kvartilu časopisu resp. decilu) v dané oborové kategorii (WOS category). Kvartil (Q1,Q2,Q3,Q4) popřípadě první decil (D1) odráží pořadí časopisu v dané oborové kategorii dle hodnoty impact faktoru (IF), který je určen podle Journal Citation Reports (<https://jcr.incites.thomsonreuters.com>). V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborových kategorií, bere se v úvahu nejlepší umístění. Umístění v prvním decilu znamená, že časopis se řadí hodnotou IF mezi 10% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii. Umístění v Q1 znamená, že časopis se řadí hodnotou IF mezi 25% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii.

D. Původní vědecké články v recenzovaném časopise indexovaném v databázi SCOPUS

	Úplná citace	SJR (kvartil) ⁴	Podíl uchazeče (%)
D.1.			
D.2.			

E. Původní vědecké články ve světovém jazyce⁵ v ostatních vědeckých a odborných časopisech, které nejsou indexovány v databázi WoS ani SCOPUS

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
E.1.		
E.2.		

F. Původní vědecké články publikované v ostatních jazycích v ostatních vědeckých a odborných časopisech, které nejsou indexovány v databázi WoS ani SCOPUS

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
F.1.		
F.2.		

G. Původní vědecké články ve sbornících, které jsou evidovány v databázi WoS nebo databázi SCOPUS

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
G.1.		
G.2.		

H. Původní vědecké články ve světovém jazyce ve sbornících z mezinárodních konferencí⁶, které nejsou evidovány v databázi WoS ani v databázi SCOPUS

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
H.1.		
H.2.		

⁴ Uvádí se hodnota SJR indexu platná k roku uplatnění výsledku a umístění časopisu (kvartil časopisu resp. decil) v dané oborové kategorii (subject category). Kvartil (Q1,Q2,Q3,Q4) popřípadě první decil (D1) odráží pořadí časopisu v dané oborové kategorii podle SJR indexu, který je určen podle SCImago Journal & Country Rank (<http://www.scimagojr.com/>). V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborových kategorií, bere se v úvahu nejlepší umístění. Umístění v prvním decilu znamená, že časopis se řadí hodnotou SJR indexu mezi 10% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii. Umístění v Q1 znamená, že časopis se řadí hodnotou SJR indexu mezi 25% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii.

⁵ Světovým jazykem se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština

⁶ Za mezinárodní konferenci je pro tyto účely považována konference s více než 60% příspěvků ve sborníku autorů z jiných zemí než ČR a SR

I. Původní vědecké články ve sbornících ostatních konferencí v ostatních jazycích

	Úplná citace	Podíl uchazeče (%)
I.1.		
I.2.		

J. Patenty

	Úplná citace	Licence ⁷ A / N	Podíl uchazeče (%)
J.1.			
J.2.			

K. Poloprovoz, ověřená technologie, prototyp

	Název aplikovaného výsledku	Druh	Podíl uchazeče (%)
K.1.			
K.2.			

L. Ostatní nepublikační (aplikované) výsledky (užitný vzor, průmyslový vzor, funkční vzorek, software, specializovaná mapa, metodika, databáze)

	Název aplikovaného výsledku	Druh	Využití ⁸ A / N	Podíl uchazeče (%)
L.1.				
L.2.				

M. Vyžádané přednášky (s uvedením kdo a kdy je vyžádal a kdy a kde byly prezentovány)

	Úplná citace
M.1.	
M.2.	

N. Účelové publikace (disertační a habilitační práce):

	Úplná citace
N.1.	
N.2.	

⁷ Licence – Uvádí se "A" pokud na základě tohoto patentu byla uzavřena smlouva o využití s externím subjektem s licenci, v opačném případě se uvádí "N"

⁸ Uvádí se "A" pokud je výsledek prokazatelně využíván v praxi (licencován, využití doloženo smlouvou, prohlášením uživatele apod.), v opačném případě se uvádí "N"

SEZNAM OHLASŮ NA PRÁCE UCHAZEČE¹**Jméno uchazeče:****A. Citace jakéhokoliv díla uchazeče v zahraničních časopisech a monografiích indexovaných v databázi WoS nebo SCOPUS**

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 1)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 2)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

B. Citace jakéhokoliv díla uchazeče v konferenčních sbornících indexovaných v databázi WoS nebo SCOPUS

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 1)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 2)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

¹ Tato struktura seznamu citací může být nahrazena výpisem z příslušných databází (Scopus, WOS)

Seznam nesmí obsahovat žádné autocitace, přičemž za autocitaci se považuje citace dané práce kterýmkoliv z jejích spoluautorů.

C. Citace jakéhokoliv díla uchazeče v ostatních časopisech a monografiích

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 1)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 2)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace článku v časopise (monografii), který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

D. Citace jakéhokoliv díla uchazeče v ostatních konferenčních sbornících

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 1)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

Úplná citace práce uchazeče, která byla citována (citovaná práce 2)		Podíl uchazeče (%)
1.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	
2.	Citace konferenčního článku, který citoval výše uvedenou práci uchazeče	

E. Seznam tří nejvýznamnějších citací z hlediska uchazeče s krátkým zdůvodněním

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny výše uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V

dne

Podpis uchazeče:

KVANTIFIKOVANÁ (AUTOEVALUAČNÍ) KRITÉRIA PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ / ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM*

Příjmení a jméno	Datum

1. Významné tvůrčí výsledky	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl ¹	Počet HB [†]
Odborná kniha – světový jazyk ²	15 HB / autorský arch ⁵		
Odborná kniha - ostatní jazyky	8 HB / autorský arch		
Kapitola v odborné knize – světový jazyk ²	15 HB / autorský arch		
Kapitola v odborné knize - ostatní jazyky	8 HB / autorský arch		
Článek v impaktovaném časopise (indexovaný v databázi WoS) ³	D1 - 120 HB, Q1 - 100 HB, Q2 - 65 HB, Q3 - 40 HB, Q4 - 20 HB		
Článek v recenzovaném časopise indexovaném v databázi SCOPUS ³	D1 - 100 HB, Q1 - 80 HB, Q2 - 50 HB, Q3 - 25 HB, Q4 - 15 HB		
Český nebo jiný národní patent (mimo USA a Japonska) ⁴	Licencovaný - 200 HB, Udělený - 50 HB		
Evropský nebo mezinárodní patent, patent v USA a Japonsku ⁴	Licencovaný - 500 HB, Udělený - 200 HB		
Užitný vzor nebo průmyslový vzor ⁴	Licencovaný - 30 HB, Udělený - 10 HB		
Poloprovoz, ověřená technologie, prototyp ⁶	20 HB / výsledek		
Ostatní nepublikační výsledky ⁶ - funkční vzorek, metodika, software, specializovaná mapa, specializovaná databáze, výsledky jsou prokazatelně využívány v praxi (licencovány, doloženo smlouvou, prohlášením uživatele apod.)	10 HB / výsledek		
Významné tvůrčí výsledky - CELKOVÉ HODNOCENÍ			
Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení			50
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem			100

2. Další tvůrčí výsledky	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Články v ostatních vědeckých a odborných časopisech, které nejsou indexovány v databázi WoS ani SCOPUS – světový jazyk ²	6 HB / článek		
Články v ostatních vědeckých a odborných časopisech, které nejsou indexovány v databázi WoS ani SCOPUS – ostatní jazyky	3 HB / článek		
Článek ve sborníku evidovaného v databázi WoS nebo databázi SCOPUS	6 HB / článek		

* Podrobná a editovatelná tabulka „Kvantifikační (autoevaluační) kritéria“ je k dispozici ke stažení v excelovském formátu na webových stránkách FAI v sekci *Věda a výzkum/Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem*

† Jednotlivé aktivity jsou ohodnoceny odpovídajícím počtem tzv. hodnotících bodů (HB)

Článek ve sborníku z mezinárodní konference ⁷ , který není evidován v databázi WoS ani v databázi SCOPUS (ve světovém jazyce ²)	2 HB / článek		
Článek ve sborníku v ostatních jazycích (ostatní konference)	1 HB / článek		
Přednáška na odborných akcích, které nejsou doloženy sborníkem, ale pouze programem	0,5 HB / přednáška		
Ostatní nepublikační výsledky ⁶ - funkční vzorek, metodika, software, specializovaná mapa, specializovaná databáze, výsledky nejsou doposud využívány v praxi (nejsou licencovány)	2 HB / výsledek		
Další tvůrčí výsledky - CELKOVÉ HODNOCENÍ			

Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení	60
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem	90

3. Projektové činnosti, stáže a smluvní výzkum			
3.1. Projektová činnost a stáže v zahraničí	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Hlavní řešitel mezinárodního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	100 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti mezinárodního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	50 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu mezinárodního vědecko-výzkumného projektu ⁹	20 HB / projekt		
Hlavní řešitel národního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	50 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti národního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	25 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu národního vědecko-výzkumného projektu ⁹	10 HB / projekt		
Hlavní řešitel jiného mezinárodního projektu ^{8,10}	50 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti jiného mezin. projektu ^{8,10}	25 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu jiného mezinárodního projektu ¹⁰	10 HB / projekt		
Hlavní řešitel jiného národního projektu ^{8,10}	25 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti jiného národního projektu ^{8,10}	15 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu jiného národního projektu ¹⁰	5 HB / projekt		
Vědecko-výzkumná stáž v zahraničí	3 HB / týden		
3.2. Smluvní výzkum	Kvantifikační koeficient	Finanční objem	Počet HB
Člen řešitelského týmu projektu smluvního výzkumu (max 20 HB za jednu smlouvu)	1 HB / každých 20 tis. Kč		
Projektové činnosti, stáže a smluvní výzkum - CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet:		
	Finanční objem (smluvní výzkum):		
Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení			50
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem			115

4. Kladné ohlasy prací, významná ocenění			
4.1. Kladné ohlasy prací	Kvantifikační koeficient	Počet citací	Počet HB
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v zahraničních časopisech a monografiích indexovaných v databázi WoS nebo SCOPUS ¹¹	2 HB / citace		
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v konferenčních sbornících indexovaných v databázi WoS a SCOPUS ¹¹	1 HB / citace		
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v ostatních časopisech a monografiích ¹¹	1 HB / citace		
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v ostatních konferenčních sbornících ¹¹	0,5 HB / citace		
4.2. Významná ocenění	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Získané významné ocenění v zahraničí	10 HB / ocenění		
Získané významné ocenění v tuzemsku	5 HB / ocenění		
Kladné ohlasy prací - CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet citací:		
	Mentální podíl (ocenění):		
Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení			45
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem			90

5. Pedagogická činnost			
5.1. Přímá výuka	Kvantifikační koeficient	Počet hodin	Počet HB
Vedení přednášky v řádném vysokoškolském studiu během celého semestru ¹²	1 HB / hodina týdně		
Vedení semináře v řádném vysokoškolském studiu během celého semestru ¹²	0,25 HB / hodina týdně		
Vedení cvičení v řádném vysokoškolském studiu během celého semestru ¹²	0,25 HB / hodina týdně		
5.2. Další pedagogická činnost	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Učební texty (monografie nebo skripta, přiděleno ISBN)	1 HB / autorský arch		
Studijní opora (souvislý text bez přiděleného ISBN)	0,5 HB / autorský arch		
Studijní opora předmětu ve formě prezentací (kompletní prezentace pro výuku v daném předmětu s minimálním celkovým počtem 200 snímků)	4 HB / opora		
Ostatní významná studijní opora - výukový software, laboratorní úloha, multimediální pomůcka, výukový film	2 HB / opora		
Zavedení nového předmětu	10 HB / předmět		
Vybudování odborné laboratoře	10 HB / laboratoř		
Pedagogická činnost - CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet hodin týdně:		
	Mentální podíl:		
Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení			35
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem			70

6. Vědecká výchova, vedení vědeckého nebo odborného týmu	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Školitel doktoranda, který obhájil disertační práci v DSP	10 HB / student		
Konzultant doktoranda, který obhájil disertační práci v DSP	5 HB / student		
Školitel doktoranda, který úspěšně složil SDZ	3 HB / student		
Konzultant doktoranda, který úspěšně složil SDZ	1,5 HB / student		
Vedení stážisty se závěrečnou prací popřípadě studenta IAESTE	0,5 HB / student		
Vedení obhájené bakalářské práce	0,5 HB / bakal. práce		
Vedení obhájené diplomové práce	0,8 HB / dipl. práce		
Vedení oceněné práce studenta ve STOČ ¹³	0,5 HB / oceněná práce		
Vedení výzkumného nebo odborného týmu, který je složen s více než 5 členů	3 HB / tým		
Vedoucí katedry, ředitel ústavu	2 HB / rok		
Vědecká výchova, vedení vědeckého nebo odborného týmu - CELKOVÉ HODNOCENÍ			
Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení			15
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem			40

7. Uznání vědeckou komunitou			
7.1. Členství v radách, komisích, výborech	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Člen vědecké rady fakulty / univerzity, člen správní rady VŠ	2 HB / funkční období		
Akademický funkcionář fakulty / univerzity ¹⁴	2 HB / funkční období		
Předseda/člen Oborové rady doktorského studijního programu	2 HB (1 HB) / funkční období		
Předseda/člen Rady studijního Bc., Mgr. programu	1 HB (0,5 HB) / funkční období		
Předseda/člen mezinárodní vědecké nebo odborné komise, grantové komise, technicko- správní rady nebo dozorčí rady	2 HB (1 HB) / členství		
Předseda/člen národní vědecké nebo odborné komise, grantové komise, technicko- správní rady nebo dozorčí rady	1 HB (0,5 HB) / členství		
Předseda/člen redakční rady mezinárodního vědecko-výzkumného časopisu indexovaného v databázi WoS nebo SCOPUS	4 HB (2 HB) / členství		
Předseda/člen redakční rady jiného mezinárodního vědecko-výzkumného časopisu neindexovaného v databázi WoS nebo SCOPUS	2 HB (1 HB) / členství		
Předseda/člen redakční rady národního odborného časopisu	1 HB (0,5 HB) / členství		
Předseda/člen organizačního nebo programového výboru mezinárodního kongresu, sympozia nebo vědecké konference ⁷	2 HB (1 HB) / akce		
Předseda/člen organizačního nebo programového výboru národního a jiného kongresu, sympozia nebo vědecké konference	1 HB (0,5 HB) / akce		
Předseda/člen habilitační komise nebo komise ke jmenování profesorem	4 HB (2 HB) / komise		
Předseda/člen komise pro obhajobu disertační práce v DSP	2 HB (1 HB) / komise		
Předseda/člen komise pro Státní zkoušku v DSP	1 HB (0,5 HB) / zkouška		
Předseda/člen komise pro Státní závěrečné zkoušky v bakalářském nebo magisterském stud. programu mimo pracoviště uchazeče ¹⁵	1 HB (0,5 HB) / komise		

7.2. Recenze, posudky	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Oponentský posudek habilitační práce, disertační práce nebo monografie ve světovém/jiném jazyce ²	3 HB (2 HB) / posudek		
Oponentský posudek grantové přihlášky mezinárodního / národního vědecko-výzkumného projektu ⁹	3 HB (2 HB) / posudek		
Doložený oponentský posudek ostatních grantových přihlášek, znalecký posudek vědecko-výzkumného výsledku, expertízy	1 HB / posudek		
Doložený recenzní posudek článku ve vědeckém nebo odborném časopise indexovaném v databázích WoS, SCOPUS nebo IEEE	2 HB / posudek		
Doložený recenzní posudek článků v ostatních vědeckých a odborných časopisech	1 HB / posudek		
Doložený recenzní posudek článků ve sbornících z konference, které jsou indexovány v databázi WoS nebo SCOPUS	0,5 HB / posudek		
7.3. Vyzvané přednášky	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Vyzvaná odborná přednáška na mezinárodním kongresu, sympoziu, konferenci ⁷	3 HB / přednáška		
Vyzvaná odborná přednáška na národním nebo jiném kongresu, sympoziu, workshopu nebo konferenci	1 HB / přednáška		
Vyzvaná pedagogická přednáška na jiné VŠ	1 HB / přednáška		
Uznání vědeckou komunitou - CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet:		
	Mentální podíl: (vyzvané přednášky)		
Doporučený minimální požadavek pro habilitační řízení			10
Doporučený minimální požadavek pro řízení ke jmenování profesorem			30

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny výše uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V

dne

Podpis uchazeče:

Pravidla pro hodnocení jednotlivých odborných aktivit

- Povinností habilitační komise je zodpovědné provedení hodnocení pro každou jednotlivou skupinu odborných aktivit.
- Celkový součet bodů za všechny skupiny se nehodnotí.
- Při nesplnění kvantifikovaných kritérií v některé skupině se hodnotící komise explicitně vyjádří ke kvalitě uchazeče v příslušné oblasti, vyjádření bude projednáno Vědeckou radou FAI.

Vysvětlivky:

- 1) Pojmem "**Mentální podíl**" se rozumí mentální podíl uchazeče na vzniku publikačního, aplikovaného, pedagogického nebo jiného vědecko-výzkumného výsledku. Uvádí se desetinné číslo z intervalu (0,1).
- 2) **Světovým jazykem** se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština
- 3) **Kvartil (decil)** - vyplňte hodnotu Q1, Q2, Q3, Q4 nebo D1

Databáze WoS: Uveďte umístění časopisu (kvartil časopisu resp. decilu) v dané oborové kategorii (WOS category). Kvartil (Q1,Q2,Q3,Q4) popřípadě první decil (D1) odráží pořadí časopisu v dané oborové kategorii dle hodnoty impact faktoru (IF), který je určen podle Journal Citation Reports (<https://jcr.incites.thomsonreuters.com>). Je používána hodnota IF platná k roku uplatnění výsledku. V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborových kategorií, bere se v úvahu nejlepší umístění. Umístění v prvním decilu znamená, že časopis se řadí hodnotou IF mezi 10% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii. Umístění v Q1 znamená, že časopis se řadí hodnotou IF mezi 25% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii.

Databáze SCOPUS: Uveďte umístění časopisu (kvartil časopisu resp. decil) v dané oborové kategorii (subject category). Kvartil (Q1,Q2,Q3,Q4) popřípadě první decil (D1) odráží pořadí časopisu v dané oborové kategorii podle SJR indexu, který je určen podle SCImago Journal & Country Rank (<http://www.scimagojr.com/>). Je používána hodnota SJR indexu platná k roku uplatnění výsledku. V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborových kategorií, bere se v úvahu nejlepší umístění. Umístění v prvním decilu znamená, že časopis se řadí hodnotou SJR indexu mezi 10% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii. Umístění v Q1 znamená, že časopis se řadí hodnotou SJR indexu mezi 25% nejlepších časopisů v dané oborové kategorii.

- 4) **Licence** - Uveďte "A" pokud na základě tohoto patentu byla uzavřena smlouva o využití s externím subjektem s licenci, v opačném případě uveďte "N"
- 5) Jeden **autorský arch** (AA) odpovídá 36000 znakům (20 normostran), u obrázků a grafů odpovídá 1 AA 2300 cm².
- 6) Jedná se o nepublikační výsledky, jejichž podrobná specifikace je uvedena v aktuální Metodice hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací
- 7) Za **mezinárodní konferenci** je pro tyto účely považovaná konference s více než 60% příspěvků ve sborníku autorů z jiných zemí než ČR a SR
- 8) **Hlavní řešitel** - jedná se o řešitele, který zodpovídá za řešení projektu, u kterého se řešitelský tým skládá z více subjektů (fakult, společností, součástí). Hlavní řešitel koordinuje práci všech subjektů.
Odpovědný řešitel - odpovědný řešitel, který zodpovídá za řešení projektu na dané součásti (za danou fakultu, společnost) popřípadě hlavní řešitel projektu, u kterého je příjemcem pouze jediný subjekt (fakulta, společnost)
- 9) "**Vědecko-výzkumným projektem**" se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu a jehož poskytovatelem není vysoká škola. Jedná se především o projekty financované grantovými agenturami a ministerstvy. Mezi vědecko-výzkumné projekty nepatří projekty z ESF, Centralizované rozvojové projekty, projekty pedagogického charakteru, projekty typu IGA, SVOČ, aj.
- 10) Pod pojmem "**jiný projekt**" se rozumí projekt, který nemá vědecko-výzkumný (viz pozn. 9). Jedná se především o projekty pedagogického, mobilitního charakteru apod. (např. OPVVV, Centralizované rozvojové projekty). Nejsou započítávány projekty typu IGA, SVOČ, aj.
- 11) Jedná se o výsledky (publikace), které citují jakékoliv dílo uchazeče. Seznam nesmí obsahovat žádné autocitace, přičemž za autocitaci se považuje citace dané práce kterýmkoliv z jejich spoluautorů.
- 12) Uchazeč uvede název předmětu, hodinovou dotaci předmětu a výčet semestrů, ve kterých výuku realizoval. *Příklad záznamu, který představuje výuku cvičení v předmětu Teorie informatiky, který má týdenní hodinovou dotaci 2 hodiny a uchazeč realizoval výuku v akademickém roku 2008/09 a 2009/10 vždy v letním semestru AR. V záznamu je zohledněno (započítáno) i několiknásobné opakování cvičení v rámci jednoho semestru. "Teorie informatiky (2 hod/týden), (letní 2008/09 - 2x, letní 2009/10 - 3x)". Jde tedy o 10 hodin týdně.*
- 13) Oceněnou prací se rozumí práce, která se v soutěži umístila na 1., 2. nebo 3. místě.
- 14) Mezi akademické funkce patří: rektor, prorektor, děkan, proděkan, člen akademického senátu fakulty/univerzity
- 15) Započítává se členství v komisi ke Státním závěrečným zkouškám na VŠ, která není v době konání komise hlavním zaměstnavatelem uchazeče. Počítá se členství v dané komisi pro dané zkušební období (nezohledňuje se počet dní konání komise). Pokud se členství ve stejné komisi opakuje i v dalších akademických rocích, započítává se opakovaně.

PRŮBĚH HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ PŘED VĚDECKOU RADOU FAI

V úvodu habilitačního řízení představí děkan FAI uchazeče a uvede obor habilitačního řízení. Habilitační řízení řídí děkan podle následujících bodů:

1. Je podán návrh na zvolení a proběhne volba aklamací:
 - a. 3 členů komise pro hodnocení habilitační přednášky na jednání vědecké rady
 - b. 2 skrutátorů
 - c. zapisovatele habilitačního řízení
2. Členové Vědecké rady FAI jsou seznámeni s osobností uchazeče.
3. Vědecká rada FAI je seznámena se složením habilitační komise, oponenty a tématem habilitační přednášky
4. Přednesení habilitační přednášky 15 minut
5. Diskuse a dotazy k habilitační přednášce, uchazeč odpoví na dotazy 10 minut
6. Přednáška k obhajobě habilitační práce 20 minut
7. Přednesení oponentních posudků 15 minut
8. Odpovědi a stanoviska na připomínky oponentů 10 minut
9. Veřejná rozprava k obhajobě habilitační práce 15 minut
10. Přednesení návrhu komise pro hodnocení habilitační přednášky 10 minut
11. Vědecká rada FAI je seznámena se stanoviskem habilitační komise 10 minut
12. Neveřejná rozprava Vědecké rady FAI 10 minut
13. Tajné hlasování Vědecké rady FAI 5 minut
14. Zpráva skrutátorů 5 minut
15. Veřejné vyhlášení výsledků 5 minut
16. Uzavření habilitačního řízení 5 minut

Poznámka:

Uvedený časový průběh je orientační, rozhodují konkrétní podmínky v jednotlivých případech projednávaných před Vědeckou radou FAI.

PRŮBĚH ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM PŘED VĚDECKOU RADOU FAI

V úvodu jmenovacího řízení představí děkan FAI uchazeče a uvede obor jmenovacího řízení. Jmenovací řízení řídí děkan podle následujících bodů:

1. Je podán návrh na zvolení a proběhne volba aklamací:
 - a. 2 skrutátorů
 - b. zapisovatele jmenovacího řízení
2. Členové Vědecké rady FAI jsou seznámeni s osobností uchazeče.
3. Vědecká rada FAI je seznámena se složením hodnotící komise
4. Seznámení s písemnými stanovisky profesorů podle § 74 odst. 2 zákona 10 minut
5. Přednesení inaugurační přednášky uchazečem 20 minut
6. Veřejná rozprava k přednášce uchazeče 10 minut
7. Přednesení stanoviska hodnotící komise 10 minut
8. Neveřejná rozprava Vědecké rady FAI 10 minut
9. Tajné hlasování Vědecké rady FAI 5 minut
10. Zpráva skrutátorů 5 minut
11. Veřejné vyhlášení výsledků 5 minut
12. Uzavření jmenovacího řízení na úrovni Vědecké rady FAI 5 minut

Poznámka:

Uvedený časový průběh je orientační, rozhodují konkrétní podmínky v jednotlivých případech projednávaných před vědeckou radou.