

<b>Kód:</b>	<b>SD/06/22</b>
<b>Druh:</b>	<b>SMĚRNICE DĚKANA FAI</b>
<b>Název:</b>	<b>Pravidla pro studentskou grantovou soutěž na Fakultě aplikované informatiky</b>
<b>Organizační závaznost:</b>	<b>Fakulta aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně</b>
<b>Datum vydání:</b>	<b>10. 10. 2022</b>
<b>Účinnost:</b>	<b>10. 10. 2022</b>
<b>Vydává:</b>	<b>doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D., děkan FAI</b>
<b>Zpracoval:</b>	<b>Proděkan pro tvůrčí činnosti a doktorské studium,</b>
<b>Spolupracoval:</b>	
<b>Počet stran:</b>	<b>5</b>
<b>Počet příloh:</b>	<b>1</b>
<b>Rozdělovník:</b>	<b>proděkani FAI, tajemník FAI, ředitelé ústavů, ředitelé referátů a oddělení FAI</b>
<b>Podpis oprávněné osoby:</b>	<b>doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D., děkan FAI, v. r.</b>

### **Článek 1**

#### **Úvodní ustanovení**

Fakulta aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „FAI“) vydává tuto vnitřní normu jako doplnění Směrnice rektora „Zásady studentské grantové soutěže Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně“ (dále jen „zásady soutěže“).

### **Článek 2**

#### **Fakultní hodnotící komise na FAI**

(1) Členy Fakultní hodnotící komise (dále jen „FHK“) Interní grantové agentury (dále jen „IGA“) na FAI jmenuje děkan FAI. Členy FHK jsou zpravidla vedoucí ústavů fakulty, tajemník fakulty, případně další akademičtí nebo vědečtí pracovníci FAI. Předsedou FHK je zpravidla proděkan pro tvůrčí činnosti a doktorské studium. Maximální počet členů FHK je 10.

(2) Minimálně dva členové FHK nemohou být zároveň garanty studentských projektů. V případě, že je člen FHK zároveň garantem některého z navrhovaných projektů, neúčastní se tento člen hlasování, které se bezprostředně týká garantovaného projektu.

### **Článek 3**

#### **Přihláška studentského projektu**

(1) Student FAI může být řešitelem pouze jednoho studentského projektu (dále jen „SP“) financovaného z účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum (dále jen „SVV“ přidělené FAI.

(2) Doba řešení SP je 1 až 3 kalendářní roky.

(3) Jsou preferovány návrhy projektů s vícečlenným řešitelským kolektivem. Každý člen řešitelského kolektivu musí mít v návrhu projektu přesně definován okruh řešeného problému a specifikovány dílčí cíle.

(4) Navrhovatelem projektu nemůže být student podílející se v předchozích třech letech na řešení projektu IGA, který byl hodnocen stupněm F – nevyhovující. Takový student může být spoluřešitelem projektu bez nároku na přiznání stipendií.

(5) Přihlášky musí být podávány prostřednictvím modulu IGA v databázi OBD a také v tištěné podobě prostřednictvím Oddělení tvůrčích činností (dále jen „OTČ“). Tištěná verze musí být podepsána navrhovatelem a garantem projektu.

(6) Grantová přihláška musí obsahovat všechny náležitosti definované zásadami soutěže. Přílohou přihlášky je mimo jiné kompletní popis projektu včetně zdůvodnění požadované finanční podpory, popisu řešitelského kolektivu a jeho zkušeností s řešením projektů. Doporučená struktura návrhu projektu je uvedena v příloze 1.

#### **Článek 4** **Hodnocení přihlášek studentského projektu**

(1) Grantová přihláška SP je posuzována minimálně jedním oponentem, kterého navrhuje předseda FHK. Oponentem je zpravidla akademický nebo vědecký pracovník FAI jiného ústavu než garant projektu. Oponent nesmí být členem FHK.

(2) FHK vyřadí přihlášky se závažnými formálními nedostatky. Ostatní přihlášky posuzuje dle kritérií, která jsou schválena FHK pro daný rok řešení.

(3) Každá přihláška SP je posuzována jako celek a také z pohledu jednotlivých řešitelů projektu. Při kvantitativním (bodovém) hodnocení přihlášky jsou uvažována kritéria, která mohou mít různou váhu. Hodnocení přihlášky je pak dáno součtem bodů získaných dle jednotlivých kritérií se zahrnutím váhy jednotlivých kritérií. Na základě bodového hodnocení přihlášky SP jako celku je sestaveno pořadí projektů. Zpravidla je při hodnocení zohledněno:

- a) Hodnocení projektu oponentem (bodové rozmezí 0 – 50 bodů).
- b) Hodnocení projektu IGA řešeného v předchozím období (A-50 bodů, B-40 bodů, C-30 bodů, D-20 bodů, E-10 bodů).
- c) Hodnocení řešitele (průměrný počet hodnotících bodů za jeden akademický rok, v souladu s hodnocením doktoranda). V případě posouzení přihlášky SP jako celku je uvažován aritmetický průměr hodnocení všech řešitelů projektu.

## **Článek 5**

### **Rozdělení finančních prostředků na studentské projekty**

(1) Rozdělení finančních prostředků na jednotlivé SP na daný kalendářní rok je realizováno ve dvou fázích.

- a) V době hodnocení nových přihlášek SP respektive při prvotním návrhu rozdělení finančních prostředků na jednotlivé SP může být rozděleno maximálně 90 % z podpory na SVV přidělené FAI v roce předcházejícím realizaci SP.
- b) Po schválení Rozpočtu UTB pro rok realizace projektů je rozdělena reálná výše přidělených prostředků na SVV.

(2) Při stanovování rozpočtu podporovaných SP jsou dodržována následující pravidla:

- a) Nejdříve jsou kráceny nepřiměřeně vysoké požadované provozní náklady projektů.
- b) Je projednána oprávněnost a účelnost investičních prostředků.
- c) Provozní prostředky jsou kráceny podle pořadí projektů (dle celkového hodnocení přihlášky SP (viz čl.4 odst.3) respektive dílčí zprávy SP. Pro aktuální rok řešení je stanovena minimální hodnota provozních prostředků, pod kterou nemohou krácené provozní prostředky klesnout.
- d) Výše stipendia je stanovena výpočtem na základě hodnocení jednotlivých řešitelů projektu dle čl.4 odst. 3. Podrobnosti jsou dále upraveny v čl. 6.
- e) Doplnkové (režijní) náklady projektu jsou paušálně vypočteny jako 15 % z provozních prostředků.

## **Článek 6**

### **Stipendia**

(1) Algoritmus pro výpočet výše stipendia, minimální výše stipendia a maximální výše stipendia jsou stanoveny a schváleny FHK pro aktuální rok řešení SP.

(2) Stipendia jsou zpravidla rozpočtována jen pro studenty prezenční formy studia. Studentům kombinované formy studia může být stipendium rozpočtováno jen v omezené výši, Další stipendium může být vyplaceno za mimořádné výsledky a v případě finanční dostatečnosti.

(3) Prostředky rozpočtované na stipendia nejsou nároková. Stipendia jsou v plné výši vyplácena za podmínky aktivního řešení projektu. Posouzení podmínky aktivního řešení projektu náleží FHK. V případě, že projekt není prokazatelně řešen nebo nejsou prokazatelně naplňovány cíle projektu, není stipendium vypláceno.

(4) Návrh na nevyplacení stipendia, popřípadě části stipendia je projednán FHK v souladu se zásadami soutěže.

(5) Prostředky na stipendia jsou přiděleny na projekt v celkové sumě. Přerozdělení finančních prostředků určených na stipendia mezi jednotlivé řešitele je v kompetenci garanta projektu a proděkana pro tvůrčí činnosti. Rozpočtovaný rozpis stipendií na jednotlivé řešitele

nemusí být dodržen. Stipendium může být vyplaceno dle aktivity jednotlivých spoluřešitelů při řešení projektu.

(6) Stipendia jsou v průběhu řešení projektu vyplácena zpravidla ve třech splátkách. Obvykle jsou stipendia vyplácena v měsíci červen, říjen a prosinec aktuálního roku řešení SP. Čerpání stipendií v prvních dvou splátkách je podmíněno aktivním přístupem k řešení projektu, čerpáním finančních prostředků projektu, popřípadě sledovatelnými výstupy projektu (např. publikace, výzkumné zprávy, software). Vyplacení stipendií v prosinci aktuálního roku řešení SP je podmíněno úspěšnou obhajobou závěrečné nebo dílčí zprávy projektu.

(7) Stipendium může být vyplaceno v jednotlivých splátkách v následující výši:

- a) 1. splátka (červen) – maximálně ve výši 1/3 celkových přidělených prostředků projektu určených na stipendia
- b) 2. splátka (říjen) – maximálně ve výši 2/3 celkových přidělených prostředků projektu určených na stipendia. Součet vyplacených prostředků v 1. a 2. splátce nesmí být vyšší než 2/3 celkových přidělených prostředků projektu určených na stipendia.
- c) 3. splátka (prosinec) – maximálně ve výši zbývajících přidělených prostředků projektu určených na stipendia.

(8) V případě předčasného odstoupení spoluřešitele z řešení projektu (např. úspěšné ukončení studia), je možné tomuto studentovi vyplatit adekvátní část stipendia. Spoluřešitel musí o vyplacení stipendia písemně požádat proděkana pro tvůrčí činnosti a doktorské studium ještě před odstoupením z projektu. K žádosti je přiloženo stanovisko garanta projektu, jehož součástí je návrh výše stipendia. Po ukončení studia, popřípadě přerušení studia není stipendium vyplaceno.

## Článek 7

### Hodnocení výsledků řešení studentských projektů

(1) Výsledky řešení každého SP jsou hodnoceny každoročně formou interní obhajoby dílčí nebo závěrečné zprávy o řešení projektu. Výsledky projektu jsou hodnoceny z několika pohledů. Zpravidla jsou uvažována tato hodnotící kritéria:

- a) Hodnocení komise při interní obhajobě projektu.
- b) Úroveň zpracování závěrečné nebo dílčí zprávy.
- c) Koeficient efektivity projektu.

(2) Interní obhajoba výsledků SP probíhá před komisí jmenovanou předsedou FHK. Obhajoba je zpravidla organizována koncem listopadu aktuálního roku řešení SP. Řešitel SP při obhajobě prezentuje dosavadní výsledky, popřípadě další plánované výstupy projektu. Dále rámcově nastíní aktuální čerpání finančních prostředků.

(3) Součástí hodnocení SP je parametr efektivity projektu ( $EP$ ), který je vypočítán dle níže uvedeného vzorce, kde  $HB$  je počet hodnotících bodů všech výstupů hodnoceného projektu (uvažujeme pouze mentální podíl autorů, kteří jsou členy řešitelského týmu, mimo garanta projektu) a  $F$  jsou celkové finanční prostředky přidělené na řešení projektu (v tis. Kč) za aktuální trvání řešení projektu. Výpočet parametru efektivity je nutné doložit prostřednictvím

formuláře, který bude pro tyto účely každoročně aktualizován a bude dostupný v informačním systému FAI.

$$EP = \frac{\sum HB}{F}$$

### **Článek 8 Hospodaření s nedočerpanými prostředky studentských projektů**

(1) Nedočerpané (nevyužité) finanční prostředky SP mohou být zpravidla využity následujícím způsobem:

- a) K sanaci přečerpaných finančních prostředků (vícenákladů) jiných SP.
- b) K vyplacení mimořádných stipendií řešitelům SP.

(2) Způsob využití nedočerpaných finančních prostředků je projednán a schválen FHK.

### **Článek 9 Studentská vědecká konference (Soutěž studentské tvůrčí a odborné činnosti)**

(1) Účelovou podporu na SVV je možné použít na úhradu způsobilých nákladů spojených s organizací soutěže studentské tvůrčí a odborné činnosti (dále jen „STOČ“).

(2) Aktivními účastníky STOČ jsou studenti magisterského studijního programu, kteří působí na FAI v roli pomocné vědecké síly (dále jen „pomvěd“) ke dni podání přihlášky do soutěže.

(3) Pomvědům může být za aktivní účast v soutěži vyplaceno mimořádné stipendium v souladu s příslušnými vnitřními předpisy a normami UTB a FAI.

(4) V rámci soutěže jsou vyhodnoceny nejlepší prezentované práce v různých odborných sekcích. Oceněným studentům jsou vyplacena mimořádná stipendia.

### **Článek 10 Platnost a účinnost**

(1) Tato směrnice nahrazuje Směrnicí děkana SD/02/18.

(2) Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dne 10. 10. 2022.

doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D., v. r.  
děkan FAI

## **Příloha 1: Doporučená struktura popisu studentského projektu IGA**

### **1. Představení projektu**

V části představení projektu popište základní principy řešení projektu v rámci specifického vysokoškolského výzkumu a zdůvodněte jeho originalitu oproti dosavadnímu stavu poznání v daném oboru. Z této části se posuzovatelé projektu musejí dozvědět, v čem projekt spočívá a v čem spočívá vlastní řešení projektu. Touto částí je musíte přesvědčit o správnosti navrženého způsobu řešení, jeho originalitě a odborné úrovni. Dále zde uveďte popis skutečností, které považujete za důležité sdělit v návrhu projektu. Popište možné varianty řešení problematiky vašeho návrhu projektu. Popište vám známá obdobná řešení téže problematiky v České republice i v zahraničí. Uveďte seznam použité literatury.

Doporučený rozsah 2-4 strany tištěného textu

### **2. Rámec projektu**

Rámec projektu je způsob zpracování základního přehledného popisu projektu a jeho rozsahu, který definuje klíčové prvky projektu (popis zahrnuje poslání projektu, plán projektu, cíle a etapy řešení projektu a výsledky řešení projektu). Pro svoji obecnost a srozumitelnost je podkladem pro základní rozhodnutí o dalším osudu projektu. Rámec projektu musí odpovědět na otázky:

- co se má v projektu dokázat, udělat,
- proč se projekt řeší,
- jak se projekt řeší,
- kdy se projektové úkoly řeší,
- jaké jsou kritické předpoklady řešení,
- jaké jsou indikátory dosažení cílů – očekávané výsledky.

#### **2.1 Účel a cíle projektu**

Popište účel a cíle projektu, k jejichž naplnění přispěje tento projekt. Účelu projektu bude dosaženo aplikací konkrétních výsledků dosažených tímto projektem za přispění dalších výsledků nebo činností, a to zpravidla až po skončení tohoto projektu. Cíl projektu vyjadřuje přesně to, co chcete uskutečnit tímto projektem. Cíl projektu je pak konkrétním závazkem projektu. Stanovenému a definovanému cíli projektu musí odpovídat konkrétní výsledky projektu a způsob jejich předání a zpracování. Definice cíle vyjadřuje smluvní závazek projektu. Uveďte srozumitelně a jednoznačně čeho má být řešením projektu dosaženo a jaké poznatky/výsledky budou jeho realizací získány. Definice cíle tedy odpovídá na základní otázky: 1. Co? 2. Do kdy?

#### **2.2 Potřebnost a aktuálnost projektu**

Zdůvodněte, proč je třeba řešit právě Váš projekt a právě v této době. Popište, zda a jakým způsobem Váš projekt reaguje na současné a předpokládané budoucí ekonomické a společenské potřeby a problémy (např. na zvýšení ekonomické výkonnosti, demografický vývoj, apod.). Uveďte, proč by měl být projekt podpořen z veřejných zdrojů.

Doporučený rozsah 1/2 stránky tištěného textu.

### 2.3 Možnosti uplatnění výsledků

Popište, jaké jsou možnosti uplatnění výsledků projektu či jiný možný způsob využití. Popište i takové možnosti, které neplánujete využít, ale jsou reálné. Popište vámi plánovaný způsob (včetně postupu) uplatnění výsledků projektu (předpokládané využití výsledků). Doporučený rozsah max. 1/2 stránky tištěného textu.

### 2.4 Kritické předpoklady dosažení účelu projektu

Kritické předpoklady dosažení účelu projektu vyjadřují, jaké předpoklady/podmínky musí být splněny, aby bylo dosaženo výše definovaného účelu projektu. Popište nebo naznačte jaké další projekty či činnosti musejí být také uskutečněny (a kdo je bude zajišťovat) a splnění jejich cíl, aby společně s tímto projektem bylo dosaženo uvedeného účelu projektu. Popište, jakým způsobem zajistíte, aby případná rizika dokončení projektu byla minimalizována. Dále popište ty kritické předpoklady, které nemůžete ovlivnit, zajistit nebo mít pod kontrolou. Doporučený rozsah jeden odstavec tištěného textu (1/4 strany textu).

### 2.5 Výsledky a přínos projektu

Uveďte předpokládané výsledky a přínosy projektu. Uvedených výsledků musí být dosaženo nejpozději při ukončení řešení projektu. Uveďte, jaké výsledky projektu zaručují, že bude dosaženo definovaného cíle projektu. (např. počet a typ publikací). Výsledek je zde chápán jako výstup hodnotitelný dle aktuálně platné Metodiky Rady vlády pro vědu a výzkum. Nastiňte očekávané přínosy projektu (tj. posouzení adekvátnosti očekávaných přínosů, výstupů řešení projektu a pravděpodobnosti dosažení předpokládaných výsledků). Doporučený rozsah 1/2 – 1 strany tištěného textu.

## 3. Metodika a časový plán řešení projektu

Zde popište přístup, zvolené metody a postupy řešení projektu předkládaného do programu specifického vysokoškolského výzkumu, které budete používat při řešení tohoto projektu. Tato metodika má sloužit jako metodický návod řešení, zejména pro projektový a řešitelský tým a bude posuzována odbornými oponenty/experty. Tato část návrhu projektu Vám má pomoci ujasnit si věcný způsob řešení problému. Součástí této části je časový plán řešení projektu. Doporučujeme strukturovat popis metod podle jednotlivých etap řešení. Doporučený rozsah 1 strana tištěného textu.

## 4. Finanční podpora projektu

Podrobně popište a zdůvodněte jednotlivé položky požadované podpory v jednotlivých letech řešení projektu.

## 5. Kompetence a zkušenosti řešitelského týmu

Popište strukturu a složení řešitelského týmu. Uveďte významné publikační a jiné tvůrčí výsledky řešitelů. Dále prezentujte výsledky dosažené při řešení minulých IGA projektů nebo jiných vědecko-výzkumných projektů.