

Kód:	SD/12/20
Druh:	SMĚRNICE DĚKANA
Název:	Kariérní řád Centra bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií
Organizační závaznost:	Fakulta aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Datum vydání:	03. 12. 2020
Účinnost od:	03. 12. 2020
Vydává:	doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D. – děkan FAI
Zpracoval:	doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
Spolupracoval:	prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc., doc. Ing. Radek Matušů, Ph.D., Ing. Michal Pleva
Počet stran:	14
Počet příloh:	2
Rozdělovník:	proděkani FAI, tajemník FAI, ředitelé ústavů FAI, vedoucí výzkumných programů Centra, ředitelé referátů a oddělení FAI
Podpis oprávněné osoby:	doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., děkan FAI, v. r.

Článek 1 Základní ustanovení

Tato směrnice stanoví způsob kvalifikačního zařazení pracovníků do Regionálního výzkumného centra bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií CEBIA-Tech (dále jen Centrum), jejich přijímání, naplňování kritérií pro zvyšování kvalifikace a s tím spojený kariérní postup, působení ve vztahu k aplikační sféře i zahraničí a způsob ukončení činnosti v Centru.

Článek 2 Postup při přijímání pracovníků Centra

- (1) Noví pracovníci budou do pracovního poměru na Centrum přijímáni na konkrétní pozici výběrovým řízením v souladu s pravidly pro výběrová řízení prováděná na UTB, zejména v souladu s přílohou č. 1 této směrnice. Podle této směrnice je pro každé výběrové řízení sestavena výběrová komise. Povinnými členy komise pro výběrové řízení je děkan FAI, ředitel Centra a vedoucí výzkumného programu, do kterého je pracovník přijímán. Konečné rozhodnutí o přijetí/nepřijetí je v kompetenci ředitele Centra.
- (2) Při výběru na všechny výzkumné pozice bude kromě přehledu v příslušném oboru posuzován zejména počet a kvalita dosažených publikačních a aplikačních výsledků VaV a zkušenosti se spoluprací s aplikační sférou (průkazná účast v projektech smluvního nebo kolaborativního výzkumu, finanční objem vyprodukovaný daným pracovníkem ze smluvních zakázek apod.).
- (3) Vzhledem k tomu, že Centrum je organizační jednotkou FAI a tím i UTB, bude administrativní personální agenda nově přijímaných pracovníků zabezpečena Personálním odborem rektorátu UTB ve Zlíně.

Článek 3 Kvalifikační zařazení

- (1) Centrum je tvořeno dvěma pracovními týmy:
 - a) Výzkumný tým,
 - b) Manažerský tým centra.
- (2) Úlohou „Výzkumného týmu“ je realizovat výzkumné, vývojové a inovační činnosti v rámci základní výzkumné agendy Centra, projektů podporovaných poskytovateli finanční podpory VaV (národní i mezinárodní) a projektů smluvního výzkumu.
- (3) Úlohou „Manažerského týmu“ je organizační a administrativní zajištění funkčnosti Centra. Dále zabezpečuje součinnost Centra s vedením FAI a příslušnými odbory rektorátu UTB ve Zlíně a s poskytovateli podpory VaV, zpracovává všechny podklady, týkající se financování Centra.
- (4) Pracovníci „Výzkumného týmu“ mohou být zařazeni do následujících pracovních pozic:
 - a) vedoucí výzkumného programu (zařazený do mzdové třídy A4 nebo A3),
 - b) výzkumný pracovník – senior (zařazený do mzdové třídy A4, A3 nebo A2),
 - c) výzkumný pracovník – junior (zařazený do mzdové třídy A2 nebo A1),
 - d) Ph.D. student. – (zařazený nejvýše do mzdové třídy A1).
- (5) Kvalifikační požadavky výzkumných pracovníků Centra, zařazených do těchto kategorií, jsou rámcově charakterizovány v Příloze č. 3 ke Mzdovému předpisu UTB ve Zlíně, odstavci „Charakteristika mzdových tříd“.
- (6) Pracovníci „Manažerského týmu“ mohou být zařazeni do pracovních pozic:
 - a) ředitel Centra*,
 - b) zástupce ředitele centra*,
 - c) projektový manažer,
 - d) asistentka ředitele Centra,
 - e) administrativně-finanční pracovník,
 - f) administrativně-organizační pracovník.

*Ředitel Centra i jeho zástupce jsou zpravidla současně výzkumnými pracovníky, zařazenými do některého z výzkumných programů.

- (7) Zařazení pracovníků „Manažerského týmu“ do Mzdové tarifní třídy se řídí Přílohou č. 2 ke Mzdovému předpisu UTB ve Zlíně v návaznosti na jejich pracovní náplň, uvedenou v Příloze č. 3 ke Mzdovému předpisu UTB ve Zlíně. Uvedené pozice, jejich pracovní náplň i rozsah mohou být měněny podle aktuálních požadavků na aktuální zabezpečení chodu Centra. Úpravy obsahu i rozsahu práce na těchto pozicích jsou v pravomoci ředitele Centra, avšak všechny změny jsou prováděny v souladu s aktuálním zněním Zákoníku práce.
- (8) Pracovníci Centra přijímání na řešení konkrétního projektu budou přijímáni vždy na dobu určitou – na dobu řešení projektu. Délka sjednaného pracovního poměru u ostatních pracovníků se řídí obecnými pravidly Zákoníku práce aplikovanými jednotně na UTB.

Článek 4

Hodnocení výzkumných pracovníků Centra

- (1) Hodnocení pracovníků výzkumných týmů Centra probíhá s periodou 1 roku.
- (2) Pracovníci výzkumných týmů budou periodicky hodnoceni na základě výkonových parametrů metodikou, platnou pro akademické a vědecké pracovníky FAI, která je obsahem Směrnice děkana SD/03/20 „Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků FAI“.
- (3) Na základě výše popsaného hodnocení všech výzkumných pracovníků Centra bude také nastavena variabilní složka jejich mzdy (osobní hodnocení), která spolu s tarifní složkou mzdy stanovenou mzdovým výměrem (součást pracovní smlouvy), bude tvořit celkové finanční ohodnocení pracovníka Centra na další 12měsíční období.

Článek 5

Kariérní postup

- (1) Pro účely kariérního postupu probíhá periodicky evaluace dosažených výsledků výzkumných pracovníků každé tři roky od jeho nástupu na pracoviště, popřípadě na žádost výzkumného pracovníka nebo jeho nadřízeného.
- (2) Pravidelná evaluace nebo mimořádná žádost o evaluaci je posuzována Evaluační komisí, kterou tvoří ředitel Centra (předseda komise), děkan FAI, vedoucí výzkumných programů, popř. jejich zástupci. Komise může být doplněna o jednoho člena, který nemá pracovní úvazek na UTB ve Zlíně (s pracovním zařazením odpovídající kategoriím A4 nebo A3 dle Mzdového předpisu UTB ve Zlíně). Externí členy komise jmenuje děkan FAI.
- (3) Jednání komise svolává předseda komise.
- (4) Podkladem pro evaluaci bude na základě posledních tří periodických hodnocení podle článku č. 4 této směrnice vyplněný formulář „Kvantifikovaná kritéria pro evaluační řízení výzkumných pracovníků CEBIA-Tech (podle Přílohy č. 2 k této směrnici) a vyjádření přímého nadřízeného pracovníka, popř. dalších nadřízených pracovníků hodnoceného výzkumného pracovníka.
- (5) Komise vypracuje na základě tajného hlasování stanovisko k prováděné evaluaci, a to předá řediteli Centra.
- (6) Rozhodnutí o úspěšnosti/neúspěšnosti evaluace na základě stanoviska Evaluační komise je v pravomoci ředitele Centra.
- (7) Na přeřazení do vyššího stupně pracovního zařazení není právní nárok.
- (8) Úspěšní výzkumní pracovníci, kteří se navíc významně podílejí na edukačním procesu ve spolupráci s ostatními organizačními jednotkami FAI, popř. UTB, realizujícími studijní programy a obory, se mohou ucházet o vědecko-pedagogické tituly docent nebo profesor. Kritéria pro zahájení habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem jsou jednoznačně definována aktuálními směrnici děkana FAI.
- (9) Kariérní postup pracovníků realizačního týmu Centra je projednáván na jednání vedení Centra.

Článek 6

Sankce za neplnění povinností pracovníka Centra

- (1) Při negativním výsledku evaluace dosažených výsledků výzkumných pracovníků (neplnění minimálních výkonnostních limitů) mohou být uplatněny na návrh Evaluační komise následující sankce:
 - a) pracovník je přeřazen do nižší kategorie,
 - b) pracovníkovi je redukován pracovní úvazek,
 - c) s pracovníkem je rozvázáán pracovní poměr s Centrem.
- (2) Při opakovaném porušení pracovních povinností, vyplývajících z popisu práce pracovníků „Manažerského týmu“, může být s pracovníkem rozvázáán pracovní poměr s Centrem.
- (3) O výše uvedených sankcích rozhoduje ředitel Centra v souladu s aktuálním zněním Zákoníku práce na základě návrhu Evaluační komise a nadřízených pracovníků dotčeného pracovníka a po projednání ve Vedení Centra.

Článek 7

Přílohy

- (1) Součástí Kariérního řádu CEBIA-Tech jsou tyto přílohy:
 - a) Příloha č. 1 - Základní principy realizace výběrových řízení pro obsazování míst vědeckých pracovníků CEBIA-Tech,
 - b) Příloha č. 2 - Formulář „Kvantifikovaná kritéria pro evaluační řízení výzkumných pracovníků CEBIA-Tech“.

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D. v. r.
děkan FAI

Základní principy realizace výběrových řízení pro obsazování míst vědeckých pracovníků CEBIA-Tech

Tato příloha Kariérního řádu CEBIA-Tech doporučuje postup při realizaci výběrových řízení pro obsazování míst vědeckých pracovníků Centra bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií (dále jen CEBIA-Tech) Fakulty aplikované informatiky (dále jen FAI).

Článek 1 Základní ustanovení

- (1) Pracovní místa vědeckých pracovníků CEBIA-Tech se obsazují na základě výběrového řízení, která jsou vedena plně v souladu s principy OTM-R (Open, Transparent and Merit-based Recruitment) a požadavky stanovenými v Kodexu chování pro přijímání výzkumných pracovníků a v Evropské chartě pro výzkumné pracovníky.
- (2) Od výběrového řízení lze upustit při opakovaném sjednávání pracovního poměru s vědeckým pracovníkem, jde-li o obsazení jím zastávaného místa. Od výběrového řízení lze dále upustit v případě změny organizačního začlenění pracovníka v rámci UTB ve Zlíně.
- (3) Od výběrového řízení lze upustit v případě realizace dotačního projektu a plánovaném začlenění pracovníka v projektovém týmu, pokud pravidla poskytovatele dotace nevyžadují jinak.

Článek 2 Vypsání výběrového řízení

- (1) Výběrové řízení na obsazení místa vědeckého pracovníka CEBIA-Tech vypisuje děkan FAI (dále jen „vypisovatel“) v součinnosti s Personálním odborem UTB.
- (2) Vypsání výběrového řízení musí vypisovatel prostřednictvím Personálního odboru UTB zveřejnit ve veřejné části internetových stránek UTB nejméně 30 dnů před koncem lhůty pro podání přihlášky do výběrového řízení.
- (3) S cílem zvýšit povědomost o nabízené pozici může vypisovatel v součinnosti s Personálním odborem ve stejné lhůtě inzerovat nabídku s využitím medií (sociální sítě, inzeráty zejména v odborném a zahraničním tisku, přímé oslovení vhodných kandidátů s nabídkou účasti ve výběrovém řízení apod.).
- (4) Vypsání výběrového řízení musí ve všech případech vždy obsahovat zejména:
 - a) název součásti UTB, na které se pracovní místo obsazuje,
 - b) charakteristiku obsazovaného pracovního místa (zejména název pracoviště, požadované činnosti, případně i mzdové podmínky),
 - c) kvalifikační požadavky a další podmínky, které musí osoba ucházející se o obsazované pracovní místo (dále jen „uchazeč“) splňovat (zejména

- požadované vzdělání, akademické tituly, vědecké hodnosti, vědecko-pedagogické tituly, délku, druh a obor praxe, jazykové znalosti),
- d) náležitosti přihlášky do výběrového řízení (zejména doklady osvědčující způsobilost uchazeče zastávat obsazované pracovní místo, čestné prohlášení o bezúhonnosti), lhůtu pro její podání a způsob jejího podání,
 - e) předpokládané datum vzniku pracovního poměru.

Článek 3 **Komise pro výběrové řízení**

- (1) Výběrové řízení uskutečňuje komise pro výběrové řízení (dále jen „komise“), jmenovaná vypisovatelem nejpozději do 7 dnů od uplynutí lhůty pro podání přihlášky do výběrového řízení (dále jen „lhůta pro přihlášení“).
- (2) Komisi tvoří předseda a další členové komise. Komise je nejméně pětičlenná. Vypisovatel může komisi rozšířit až na sedmičlennou.
- (3) Předsedu komise stanoví vypisovatel.
- (4) Dalšími členy komise jsou zpravidla:
 - a) vědecký nebo akademický pracovník z příslušného pracoviště,
 - b) zástupce příslušného akademického senátu,
 - c) akademický pracovník z příslušné součásti UTB,
 - d) odborník mimo příslušnou součást UTB s relevantní odborností.
- (5) Jednání komise je neveřejné. Všichni členové komise jsou vázáni mlčenlivostí o všech důležitých skutečnostech, ve smyslu zvláštních právních předpisů.
- (6) Povinností všech členů komise je:
 - a) seznámit se s pravidly pro průběh výběrového řízení stanovených tímto dokumentem, pokud se jedná o jejich první účast v komisi,
 - b) znát požadavky na kandidáty, které byly stanoveny v rámci vypsání výběrového řízení,
 - c) prostudovat všechny dokumenty, které zájemci o nabízenou pozici poskytli, a to před zahájením výběrového řízení,
 - d) osobně se účastnit celého zasedání výběrové komise
 - e) ve všech směrech respektovat požadavky stanovené v Kodexu chování pro přijímání výzkumných pracovníků a v Evropské chartě pro výzkumné pracovníky (průhlednost přijímacího procesu, rovné zacházení se všemi kandidáty, otevřenost pracovníkům z evropského pracovního trhu atd.)
 - f) respektovat metodologii, kterou bude komise případně využívat a na které se předem dohodla (kladení určitého typu odborných otázek, forma hodnocení předložených projektů, úroveň znalosti cizích jazyků, bodové hodnocení jednotlivých hodnocených kritérií a případně i jejich váha apod.)
- (7) Komise se usnáší hlasováním na zasedání, kterému musí být přítomna většina jejích členů. Hlasování je tajné, pokud se komise nedohodne jinak.

- (8) Usnesení komise je platné, hlasuje-li pro ně většina všech členů komise. Při rovnosti hlasů rozhodne o výsledku hlasování předseda komise.
- (9) O průběhu zasedání a usnesení komise je pořízen zápis, který podepíše předseda a všichni členové komise přítomní na zasedání a který předseda komise nejpozději do 3 pracovních dnů od konání zasedání předá vypisovateli.

Článek 4 **Průběh výběrového řízení**

- (1) Nejpozději do 5 pracovních dnů od uplynutí lhůty pro přihlášení zajistí Personální odbor UTB zveřejnění sdělení o počtu uchazečů ve veřejné části internetových stránek UTB. Zde též následně zveřejní termíny zasedání komise.
- (2) Podal-li do výběrového řízení přihlášku alespoň jeden uchazeč, uskuteční komise nejpozději do 30 dnů od uplynutí lhůty pro přihlášení první kolo výběrového řízení, v němž na základě vyhodnocení přihlášek uchazečů, případně osobních a pohovorů s uchazeči, rozhodne, kteří uchazeči vyhověli podmínkám výběrového řízení podle čl. 2 odst. 3 písm. c) a d), a doporučí vypisovateli:
 - a) přijetí či nepřijetí jednotlivých uchazečů do pracovního poměru a pořadí těch uchazečů, jejichž přijetí doporučuje, nebo
 - b) uskutečnění druhého kola výběrového řízení, do kterého postoupí komisí určené uchazeči z prvního kola a ve kterém komise rozhodne o svém doporučení podle písmena a).
- (3) Pohovory s uchazeči mohou být prováděny v rámci osobního setkání nebo s využitím audiovizuální techniky (zejména u uchazečů ze zahraničí).
- (4) Ve druhém kole výběrového řízení, které se koná nejpozději do 45 dnů od uplynutí lhůty pro přihlášení, může komise po uchazeči požadovat osobní vystoupení a zodpovězení otázek položených členy komise.
- (5) Nejpozději do 7 pracovních dnů od usnesení komise o doporučení pořadí uchazečů rozhodne vypisovatel na základě průběhu výběrového řízení a doporučení komise, o konečném výběru a pořadí uchazečů pro přijetí do pracovního poměru na obsazované pracovní místo. Rozhodnutí vypisovatel předá Personálnímu odboru UTB.
- (6) Do 7 pracovních dnů od rozhodnutí podle odstavce zajistí Personální odbor UTB zveřejnění rozhodnutí ve veřejné části internetových stránek UTB a oznámí příslušný závěr každému z uchazečů. Současně uchazečům, kteří nebyli vybráni pro přijetí do pracovního poměru, vrátí ověřené kopie dokladů.
- (7) Výsledek výběrového řízení nezakládá právní nárok na přijetí do pracovního poměru.

Článek 5

Povinnosti zaměstnavatele při uzavření pracovního poměru

- (1) U každého nově přijímaného zaměstnance zabezpečí personalista:
- a) provedení vstupní lékařské prohlídky,
 - b) převzetí potvrzení o předchozím zaměstnání (zápočtový list),
 - c) ověření osobních údajů a předložených dokladů o dosaženém školním vzdělání a dalších potřebných/vyžadovaných dokumentů vztahující se k vykonávané práci (např. výpis z trestního rejstříku, řidičské oprávnění atd.),
 - d) vstupní školení zaměstnance,
 - e) vystavení osobní čipové karty,
 - f) sepsání a podpis pracovní smlouvy,
 - g) seznámí zaměstnance s pracovními a mzdovými podmínkami, za nichž má práci konat.

Kvantifikovaná kritéria pro evaluační řízení výzkumných pracovníků CEBIA-Tech

Příjmení a jméno	Datum

1. Významné tvůrčí výsledky	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl ¹	Počet HB ¹
Odborná kniha – světový jazyk ²	15 HB / autorský arch ⁵		
Odborná kniha – ostatní jazyky	8 HB / autorský arch		
Kapitola v odborné knize – světový jazyk ²	15 HB / autorský arch		
Kapitola v odborné knize – ostatní jazyky	8 HB / autorský arch		
Článek v impaktovaném časopise (indexovaný v databázi WoS) ³	D1 – 120 HB, Q1 – 100 HB, Q2 – 65 HB, Q3 – 40 HB, Q4 – 20 HB		
Článek v recenzovaném časopise indexovaném v databázi SCOPUS ³	D1 – 100 HB, Q1 – 80 HB, Q2 – 50 HB, Q3 – 25 HB, Q4 – 15 HB		
Český nebo jiný národní patent (mimo USA a Japonska) ⁴	Licencovaný – 200 HB, Udělený – 50 HB		
Evropský nebo mezinárodní patent, patent v USA a Japonsku ⁴	Licencovaný – 500 HB, Udělený – 200 HB		
Užitný vzor nebo průmyslový vzor ⁴	Licencovaný – 30 HB, Udělený – 10 HB		
Poloprovoz, ověřená technologie, prototyp ⁶	20 HB / výsledek		
Ostatní nepublikační výsledky ⁶ - funkční vzorek, metodika, software, specializovaná mapa, specializovaná databáze, výsledky jsou prokazatelně využívány v praxi (licencovány, doloženo smlouvou, prohlášením uživatele apod.)	10 HB / výsledek		
Významné tvůrčí výsledky – CELKOVÉ HODNOCENÍ			

2. Další tvůrčí výsledky	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Články v ostatních vědeckých a odborných časopisech, které nejsou indexovány v databázi WoS ani SCOPUS – světový jazyk ²	6 HB / článek		
Články v ostatních vědeckých a odborných časopisech, které nejsou indexovány v databázi WoS ani SCOPUS – ostatní jazyky	3 HB / článek		
Článek ve sborníku evidovaného v databázi WoS nebo databázi SCOPUS	6 HB / článek		
Článek ve sborníku z mezinárodní konference ⁷ , který není evidován v databázi WoS ani v databázi SCOPUS (ve světovém jazyce ²)	2 HB / článek		
Článek ve sborníku v ostatních jazycích (ostatní konference)	1 HB / článek		
Přednáška na odborných akcích, které nejsou doloženy sborníkem, ale pouze programem	0,5 HB / přednáška		

¹ Jednotlivé aktivity jsou ohodnoceny odpovídajícím počtem tzv. hodnotících bodů (HB)

Ostatní nepublikační výsledky ⁶ - funkční vzorek, metodika, software, specializovaná mapa, specializovaná databáze, výsledky nejsou doposud využívány v praxi (nejsou licencovány)	2 HB / výsledek		
Další tvůrčí výsledky – CELKOVÉ HODNOCENÍ			

3. Projektové činnosti, stáže a smluvní výzkum			
3.1. Projektová činnost a stáže v zahraničí	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Hlavní řešitel mezinárodního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	100 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti mezinárodního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	50 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu mezinárodního vědecko-výzkumného projektu ⁹	20 HB / projekt		
Hlavní řešitel národního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	50 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti národního vědecko-výzkumného projektu ^{8,9}	25 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu národního vědecko-výzkumného projektu ⁹	10 HB / projekt		
Hlavní řešitel jiného mezinárodního projektu ^{8,10}	50 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti jiného mezin. projektu ^{8,10}	25 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu jiného mezinárodního projektu ¹⁰	10 HB / projekt		
Hlavní řešitel jiného národního projektu ^{8,10}	25 HB / projekt		
Odpovědný řešitel na dané součásti jiného národního projektu ^{8,10}	15 HB / projekt		
Člen řešitelského týmu jiného národního projektu ¹⁰	5 HB / projekt		
Vědecko-výzkumná stáž v zahraničí	3 HB / týden		
3.2. Smluvní výzkum	Kvantifikační koeficient	Finanční objem	Počet HB
Člen řešitelského týmu projektu smluvního výzkumu (max. 20 HB za jednu smlouvu)	1 HB / každých 20 tis. Kč		
Projektové činnosti, stáže a smluvní výzkum - CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet:		
	Finanční objem (smluvní výzkum):		

4. Kladné ohlasy prací, významná ocenění			
4.1. Kladné ohlasy prací	Kvantifikační koeficient	Počet citací	Počet HB
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v zahraničních časopisech a monografiích indexovaných v databázi WoS nebo SCOPUS ¹¹	2 HB / citace		
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v konferenčních sbornících indexovaných v databázi WoS a SCOPUS ¹¹	1 HB / citace		
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v ostatních časopisech a monografiích ¹¹	1 HB / citace		
Citace jakéhokoliv díla uchazeče v ostatních konferenčních sbornících ¹¹	0,5 HB / citace		
4.2. Významná ocenění	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Získané významné ocenění v zahraničí	10 HB / ocenění		
Získané významné ocenění v tuzemsku	5 HB / ocenění		
Kladné ohlasy prací – CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet citací:		
	Mentální podíl (ocenění):		

5. Vědecká výchova, vedení vědeckého nebo odborného týmu	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Školitel doktoranda, který obhájil disertační práci v DSP	10 HB / student		
Konzultant doktoranda, který obhájil disertační práci v DSP	5 HB / student		
Školitel doktoranda, který úspěšně složil SDZ	3 HB / student		
Konzultant doktoranda, který úspěšně složil SDZ	1,5 HB / student		
Vedení stážisty se závěrečnou prací, popřípadě studenta IAESTE	0,5 HB / student		
Vedení obhájené bakalářské práce	0,5 HB / bakal. práce		
Vedení obhájené diplomové práce	0,8 HB / dipl. práce		
Vedení oceněné práce studenta ve STOČ ¹³	0,5 HB / oceněná práce		
Vedení výzkumného nebo odborného týmu, který je složen s více než 5 členů	3 HB / tým		
Vedoucí katedry, ředitel ústavu	2 HB / rok		
Vědecká výchova, vedení vědeckého nebo odborného týmu - CELKOVÉ HODNOCENÍ			

6. Uznání vědeckou komunitou			
6.1. Členství v radách, komisích, výborech	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Člen vědecké rady fakulty / univerzity, člen správní rady VŠ	2 HB / funkční období		
Akademický funkcionář fakulty / univerzity ¹⁴	2 HB / funkční období		
Předseda/člen Oborové rady doktorského studijního programu	2 HB (1 HB) / funkční období		
Předseda/člen Rady studijního Bc., Mgr. programu	1 HB (0,5 HB) / funkční období		

Předseda/člen mezinárodní vědecké nebo odborné komise, grantové komise, technicko – správní rady nebo dozorčí rady	2 HB (1 HB) / členství		
Předseda/člen národní vědecké nebo odborné komise, grantové komise, technicko – správní rady nebo dozorčí rady	1 HB (0,5 HB) / členství		
Předseda/člen redakční rady mezinárodního vědecko-výzkumného časopisu indexovaného v databázi WoS nebo SCOPUS	4 HB (2 HB) / členství		
Předseda/člen redakční rady jiného mezinárodního vědecko-výzkumného časopisu neindexovaného v databázi WoS nebo SCOPUS	2 HB (1 HB) / členství		
Předseda/člen redakční rady národního odborného časopisu	1 HB (0,5 HB) / členství		
Předseda/člen organizačního nebo programového výboru mezinárodního kongresu, symposia nebo vědecké konference ⁷	2 HB (1 HB) / akce		
Předseda/člen organizačního nebo programového výboru národního a jiného kongresu, symposia nebo vědecké konference	1 HB (0,5 HB) / akce		
Předseda/člen habilitační komise nebo komise ke jmenování profesorem	4 HB (2 HB) / komise		
Předseda/člen komise pro obhajobu disertační práce v DSP	2 HB (1 HB) / komise		
Předseda/člen komise pro Státní zkoušku v DSP	1 HB (0,5 HB) / zkouška		
Předseda/člen komise pro Státní závěrečné zkoušky v bakalářském nebo magisterském stud. programu mimo pracoviště uchazeče ¹⁵	1 HB (0,5 HB) / komise		
6.2. Recenze, posudky	Kvantifikační koeficient	Počet	Počet HB
Oponentský posudek habilitační práce, disertační práce nebo monografie ve světovém/jiném jazyce ²	3 HB (2 HB) / posudek		
Oponentský posudek grantové přihlášky mezinárodního / národního vědecko-výzkumného projektu ⁹	3 HB (2 HB) / posudek		
Doložený oponentský posudek ostatních grantových přihlášek, znalecký posudek vědecko-výzkumného výsledku, expertízy	1 HB / posudek		
Doložený recenzní posudek článku ve vědeckém nebo odborném časopise indexovaném v databázích WoS, SCOPUS nebo IEEE	2 HB / posudek		
Doložený recenzní posudek článků v ostatních vědeckých a odborných časopisech	1 HB / posudek		
Doložený recenzní posudek článků ve sbornících z konference, které jsou indexovány v databázi WoS nebo SCOPUS	0,5 HB / posudek		
6.3. Vyzvané přednášky	Kvantifikační koeficient	Mentální podíl	Počet HB
Vyzvaná odborná přednáška na mezinárodním kongresu, sympoziu, konferenci ⁷	3 HB / přednáška		
Vyzvaná odborná přednáška na národním nebo jiném kongresu, sympoziu, workshopu nebo konferenci	1 HB / přednáška		
Vyzvaná pedagogická přednáška na jiné VŠ	1 HB / přednáška		
Uznání vědeckou komunitou – CELKOVÉ HODNOCENÍ	Počet:		
	Mentální podíl: (vyzvané přednášky)		

Čestné prohlášení uchazeče:

Prohlašuji, že všechny výše uvedené údaje včetně stanovení mého podílu na výsledcích jsou pravdivé.

V

dne

Podpis výzkumného pracovníka:

Vysvětlivky:

- 1) Pojmem "**Mentální podíl**" se rozumí mentální podíl uchazeče na vzniku publikačního, aplikovaného, pedagogického nebo jiného vědecko-výzkumného výsledku. Uvádí se desetinné číslo z intervalu (0,1).
- 2) **Světovým jazykem** se rozumí angličtina, čínština, francouzština, němčina, ruština a španělština
- 3) **Kvartil (decil)** - vyplňte hodnotu Q1, Q2, Q3, Q4 nebo D1
Databáze WoS: Uveďte umístění časopisu (kvartil časopisu, resp. decilu) v dané oborové kategorii (WOS category). Kvartil (Q1, Q2, Q3, Q4) popřípadě první decil (D1) odráží pořadí časopisu v dané oborové kategorii dle hodnoty impact faktoru (IF), který je určen podle Journal Citation Reports (<https://jcr.incites.thomsonreuters.com>). Je používána hodnota IF platná k roku uplatnění výsledku. V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborových kategorií, bere se v úvahu nejlepší umístění. Umístění v prvním decilu znamená, že časopis se řadí hodnotou IF mezi 10 % nejlepších časopisů v dané oborové kategorii. Umístění v Q1 znamená, že časopis se řadí hodnotou IF mezi 25 % nejlepších časopisů v dané oborové kategorii.
Databáze SCOPUS: Uveďte umístění časopisu (kvartil časopisu, resp. decil) v dané oborové kategorii (subject category). Kvartil (Q1, Q2, Q3, Q4) popřípadě první decil (D1) odráží pořadí časopisu v dané oborové kategorii podle SJR indexu, který je určen podle SCImago Journal & Country Rank (<http://www.scimagojr.com/>). Je používána hodnota SJR indexu platná k roku uplatnění výsledku. V případě, kdy bude časopis zařazen do více oborových kategorií, bere se v úvahu nejlepší umístění. Umístění v prvním decilu znamená, že časopis se řadí hodnotou SJR indexu mezi 10 % nejlepších časopisů v dané oborové kategorii. Umístění v Q1 znamená, že časopis se řadí hodnotou SJR indexu mezi 25 % nejlepších časopisů v dané oborové kategorii.
- 4) **Licence** – Uveďte "A" pokud na základě tohoto patentu byla uzavřena smlouva o využití s externím subjektem s licenci, v opačném případě uveďte "N"
- 5) Jeden **autorský arch** (AA) odpovídá 36000 znakům (20 normostran), u obrázků a grafů odpovídá 1 AA 2300 cm².
- 6) Jedná se o nepublikační výsledky, jejichž podrobná specifikace je uvedena v aktuální Metodice hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací
- 7) Za **mezinárodní konferenci** je pro tyto účely považovaná konference s více než 60% příspěvků ve sborníku autorů z jiných zemí než ČR a SR
- 8) **Hlavní řešitel** – jedná se o řešitele, který zodpovídá za řešení projektu, u kterého se řešitelský tým skládá z více subjektů (fakult, společností, součástí). Hlavní řešitel koordinuje práci všech subjektů.

Odpovědný řešitel – odpovědný řešitel, který zodpovídá za řešení projektu na dané součásti (za danou fakultu, společnost) popřípadě hlavní řešitel projektu, u kterého je příjemcem pouze jediný subjekt (fakulta, společnost)

- 9) "**Vědecko-výzkumným projektem**" se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu a jehož poskytovatelem není vysoká škola. Jedná se především o projekty financované grantovými agenturami a ministerstvy. Mezi vědecko-výzkumné projekty nepatří projekty z ESF, Centralizované rozvojové projekty, projekty pedagogického charakteru, projekty typu IGA, SVOČ, aj.
- 10) Pod pojmem "**jiný projekt**" se rozumí projekt, který nemá vědecko-výzkumný (viz pozn. 9). Jedná se především o projekty pedagogického, mobility charakteru apod. (např. OPVVV, Centralizované rozvojové projekty). Nejsou započítávány projekty typu IGA, SVOČ, aj.
- 11) Jedná se o výsledky (publikace), které citují jakékoliv dílo uchazeče. Seznam nesmí obsahovat žádné autocitace, přičemž za autocitaci se považuje citace dané práce kterýmkoliv z jejich spoluautorů.
- 13) Oceněnou prací se rozumí práce, která se v soutěži umístila na 1., 2. nebo 3. místě.
- 14) Mezi akademické funkce patří: rektor, prorektor, děkan, proděkan, člen akademického senátu fakulty/univerzity
- 15) Započítává se členství v komisi ke Státním závěrečným zkouškám na VŠ, která není v době konání komise hlavním zaměstnavatelem uchazeče. Počítá se členství v dané komisi pro dané zkušební období (nezohledňuje se počet dní konání komise). Pokud se členství ve stejné komisi opakuje i v dalších akademických rocích, započítává se opakovaně.