

Kód:	SD/10/20
Druh:	Směrnice děkana
Název:	Pokyny pro zadávání bakalářských a diplomových prací, organizaci, průběh a hodnocení státních závěrečných zkoušek na Fakultě aplikované informatiky UTB ve Zlíně
Organizační závaznost:	Fakulta aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně
Datum vydání:	19. 11. 2020
Účinnost:	19. 11. 2020
Vydává:	doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., děkan FAI
Zpracoval:	Proděkan pro bakalářské a magisterské studium
Počet stran:	9
Počet příloh:	4
Rozdělovník:	Ředitelé ústavů, studenti závěrečného ročníku studia akreditovaných studijních programů
Podpis oprávněné osoby:	doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., děkan FAI, v. r.

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Tato směrnice děkana upravuje **organizaci, průběh a hodnocení státních závěrečných zkoušek na Fakultě aplikované informatiky** (dále jen „FAI“) Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“).
- (2) Státní závěrečné zkoušky (dále jen „SZZ“) se na FAI řídí Studijním a zkušebním řádem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „SZŘ UTB“) – část 2, díl 4 – Řádné ukončení studia, a směrnici rektora „Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti“ v jejím aktuálním znění.
- (3) SZZ se skládá ze dvou částí, kterými jsou obhajoba bakalářské nebo diplomové práce (dále jen „BP/DP“) a zkouška z odborné problematiky související se studovanými programy a obory. Pro tuto zkoušku jsou pro jednotlivé studijní programy stanoveny tematické okruhy, které ústavy garantující jednotlivé programy zveřejní prostřednictvím webových stránek FAI.
- (4) Podmínkou nutnou pro absolvování SZZ je:
 - a) v bakalářském studijním programu splnění všech studijních povinností a dosažení minimálně 180 kreditů,
 - b) v magisterském studijním programu splnění všech studijních povinností a dosažení minimálně 120 kreditů.

Článek 2 Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

- (1) Zkušební komise pro SZZ (dále jen „zkušební komise“) v bakalářských i magisterských studijních programech je nejméně pětičlenná.
- (2) Zkušební komise je usnášeníschopná, je-li přítomna alespoň nadpoloviční většina jejích členů, přičemž musí být přítomen předseda nebo místopředseda zkušební komise. Jednání zkušební komise řídí předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda.

- (3) Předsedu komise, který je zpravidla z jiné vysoké školy, a další její členy jmenuje a odvolává děkan FAI. Děkan dále jmenuje tajemníka komise, který zajišťuje její organizačně administrativní činnost. Tajemník je členem komise pro SZZ se všemi právy a povinnostmi. Za činnost komise zodpovídá předseda komise děkanovi fakulty.

Článek 3 **Bakalářská nebo diplomová práce**

- (1) Vedoucího BP/DP jmenuje ředitel ústavu.
- (2) Součástí BP/DP je „Prohlášení autora“ (dále jen „Prohlášení“), v rámci kterého autor BP/DP bere na vědomí, že práce bude zveřejněna, dále že bude uložena v Knihovně UTB, že se na ni vztahuje autorský zákon. Dále prohlašuje, že na práci pracoval samostatně, všechnu použitou literaturu řádně citoval a také že elektronická verze je shodná s verzí tištěnou. Vzor Prohlášení je uveden v Příloze č. 1. Vyplněné, vytištěné a podepsané Prohlášení odevzdává student spolu s přihláškou k SZZ na sekretariát příslušného ústavu. Toto prohlášení je součástí oficiální šablony BP/DP, v tištěné formě je fyzicky podepsáno, v elektronické formě, která se nahrává do IS/STAG toto Prohlášení není podepsáno.
- (3) Součástí BP/DP je oficiální zadání práce, které student obdrží s dostatečným předstihem ve dvou vyhotoveních – s podpisy a bez podpisů. V tištěné formě BP/DP je zadání s podpisy, v elektronické formě, která se nahrává do IS/STAG je vyhotovení bez podpisů.
- (4) V případě úpravy zadání práce nebo doporučené literatury je nutno požádat o souhlas s provedenou změnou garanta studijního programu/oboru. V případě zásadní změny zadání práce je nutno vypsát téma znova. V přípravě opravy formálních chyb v zadání není souhlas garanta nutný.
- (5) Bakalářská nebo diplomová práce je také vedena jako předmět ve studijním plánu studenta zakončený zápočtem. Tento zápočet uděluje garant programu/oboru na základě splnění všech povinností spojených s bakalářskou nebo diplomovou prací. Udělení zápočtu je podmínkou pro ukončení studia.
- (6) Pokud student z vážných důvodů neodevzdá bakalářskou nebo diplomovou práci v termínu daném časovým plánem výuky vyhlášeným děkanem FAI, může požádat děkana o odklad odevzdání bakalářské nebo diplomové práce. Žádost o odklad odevzdání bakalářské nebo diplomové práce musí být podána písemně děkanovi FAI před stanoveným termínem odevzdání, a to s vyjádřením ředitele ústavu, který bakalářskou nebo diplomovou práci zadal. Studentovi, který neodevzdal ve stanoveném termínu bakalářskou nebo diplomovou práci bez omluvy, nebo student, jehož omluva nebyla děkanem přijata, nebude udělen zápočet z bakalářské nebo diplomové práce a nemůže tedy ukončit studium.
- (7) Pokud student pro nesplnění podmínek v čl. 1 odst. 4 této směrnice opakuje poslední ročník studia nebo neobhájí bakalářskou či diplomovou práci, obdrží nové zadání bakalářské nebo diplomové práce.
- (8) Formální úprava, struktura a obsah bakalářské nebo diplomové práce je obsažena ve Směrnici rektora „Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti“ spolu s jejími přílohami.
- (9) Student odevzdá bakalářskou nebo diplomovou práci ve dvou tištěných vyhotoveních doplněných elektronickou verzí (CD, SD karta, USB disk apod.). Jeden výtisk práce s originálním zadáním bakalářské nebo diplomové práce zůstává v archivu FAI, druhý výtisk zůstává se souhlasem vedoucího kvalifikační práce studentovi po úspěšném vykonání SZZ.

- (10) Součástí odevzdání bakalářské nebo diplomové práce je vyplnění požadovaných údajů do IS/STAG. Za označení obhájených prací v IS/STAG zodpovídá ředitel ústavu.
- (11) Administrativní záležitosti spojené s odevzdáním bakalářské nebo diplomové práce jsou v dostatečném předstihu zveřejněny na webových stránkách FAI popř. na nástěnkách příslušných ústavů.

Článek 4

Průběh vypracování BP/DP

- (1) Student je po výběru tématu práce povinen vedoucímu práce prokázat seznámení se s tématem vhodnou formou, která je stanovena v dokumentaci předmětu Bakalářská práce nebo Diplomová práce v IS/STAG. Cílem je upřesnění představ a požadavků studenta a vedoucího práce a představení základního návrhu práce, cílů a postupu řešení.
- (2) Student je povinen při zpracování práce pravidelně konzultovat její průběh s vedoucím práce. Dále je povinen se zúčastnit v letním semestru kontrolních dnů BP/DP, které jsou podmínkou k získání zápočtu za BP/DP. Organizací těchto kontrolních dnů je pověřen garant programu/oboru, který podmínky účasti zveřejní nejpozději před začátkem letního semestru.
- (3) Minimální rozsah textové části (bez abstraktu, příloh a seznamu použité literatury) je u BP 40 normostran a u DP 60 normostran textu. Dále by mělo být v BP minimálně 15 relevantních literárních či elektronických studijních zdrojů, související s řešenou problematikou, u DP potom 25 takových zdrojů. Pokud je to možné, část zdrojů je také cizojazyčných.
- (4) Doporučená osnova BP/DP je následující:
 - Úvod
 - Teoretická východiska práce
 - Cíle a úkoly práce
 - Metodika práce
 - Praktická část řešení
 - Výsledky, diskuze
 - Závěr
 - Seznam použité literatury – zdroje literatury budou zpracovány dle citační normy ČSN ISO 690 (aktuální verze), zdroje budou seřazeny podle výskytu v práci a odkazovány v textu hranatými závorkami s čísly za citovaný text.
- (5) Kritéria pro hodnocení BP/DP vedoucím a oponentem jsou uvedeny v Příloze č. 2. V posudku vedoucího BP/DP je také diskutován výsledek kontroly plagiátorství dané práce. Vedoucí BP/DP je také povinen označit výsledek kontroly plagiátorství v IS/STAG. Za kontrolu provedení vyhodnocení plagiátorství nejpozději 5 dnů před konáním SZZ je odpovědný vedoucí zaměstnanec příslušného ústavu.

Článek 5

Průběh státní závěrečné zkoušky

- (1) Student může konat SZZ za předpokladu, že v souladu s časovým plánem vyhlášeným děkanem:
 - a) splnil všechny studijní povinnosti daného studijního programu (podle čl. 1, bod 4),
 - b) přihlásil se k SZZ ve stanoveném termínu,
 - c) odevzdal bakalářskou nebo diplomovou práci k obhajobě (ve 2 tištěných vyhotoveních a na CD).

- (2) Způsob, termíny a administrativní záležitosti spojené s přihlášením k SZZ jsou v dostatečném předstihu zveřejněny na nástěnkách ústavů a na webových stránkách FAI.
- (3) Doporučený časový průběh SZZ pro bakalářské a magisterské studijní programy je specifikován v Rámcovém časovém plánu rozvržení průběhu SZZ (viz Příloha č. 3).
- (4) O průběhu SZZ se vyhotovuje protokol o SZZ, který podepíše předseda a všichni přítomní členové zkušební komise.
- (5) Student, který se nedostavil v určeném termínu k SZZ nebo k jejímu opakování, je povinen se nejpozději v den plánovaného termínu omluvit děkanovi. Je-li omluva uznána, určí děkan studentovi náhradní termín konání SZZ.
- (6) Student, který se nedostavil k SZZ bez omluvy nebo student, jehož omluva neúčasti nebyla děkanem přijata, je klasifikován stupněm „nedostatečně“ (F).
- (7) SZZ se skládá ze dvou částí:
 1. část – obhajoba bakalářské nebo diplomové práce
 2. část – zkouška z odborných předmětů
- (8) SZZ nebo kteroukoli její část lze **jednou opakovat**.
- (9) Při opakování SZZ student koná jen tu její část, ze které byl klasifikován stupněm „nedostatečně“ (F) – v případě opakování 2. části SZZ je student zkoušen ze všech předmětů, tvořících tuto část SZZ viz příloha 4.
- (10) Chybějící část SZZ lze vykonat nejpozději v roce, v němž od zápisu studenta do studijního programu uplynula doba rovná dvojnásobku standardní doby studia. Pokud student do této doby nevykoná SZZ, je mu studium ukončeno.

Článek 6

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

- (1) Kriteria hodnocení BP/DP a SZZ specifikuje příslušný článek SZŘ UTB, Směrnice rektora „Státní závěrečné zkoušky na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně“ a příloha č. 2 této směrnice.
- (2) O hodnocení zkoušky z odborných předmětů a obhajoby práce, jakož i o hodnocení celkového výsledku SZZ rozhoduje komise na neveřejném zasedání. Hodnocení navrhuje předseda komise s tím, že přihlíží ke stanoviskům členů komise, k oponentským posudkům, k úrovni obhajované práce a průběhu její obhajoby, k úrovni znalostí, které student prokázal v ústní zkoušce. Navržené hodnocení je schváleno, pokud s ním souhlasí více než polovina přítomných členů komise. Při rovnosti hlasů rozhoduje předseda, případně místopředseda, který průběh SZZ řídí.
- (3) Podrobná pravidla a doporučení pro hodnocení obou částí SZZ i celkového hodnocení SZZ jsou uvedena v příloze č. 4.
- (4) Výsledek SZZ veřejně vyhlásí předseda, případně místopředseda, v den konání SZZ.

Článek 7

Celkové hodnocení studia

- (1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia:
 - a) Student „**Prospěl s vyznamenáním**“, pokud současně splnil následující podmínky:
 - vážený průměr za celou dobu studia v bakalářském nebo magisterském studijním programu vedoucího k udělení akademického titulu nepřesáhne 1,50,
 - celková klasifikace studenta u SZZ je „výborně“ (stupeň A) nebo „velmi dobře“ (B),

- v průběhu studia u žádné zkoušky ani klasifikovaného zápočtu nebyl student hodnocen stupněm „dostatečně“ (E).

b) Student „**Prospěl**“, pokud

- absolvoval SZZ s celkovým prospěchem „výborně“ (A), „velmi dobře“ (B), „dobře“ (C), „uspokojivě“ (D), „dostatečně“ (E) a nesplnil všechny podmínky uvedené v bodě a).

Článek 8

Závěrečná ustanovení a platnost

Tato směrnice nahrazuje Směrnicí děkana č. SD/01/18 ze dne 21. 3. 2018 a nabývá platnost dnem 19. 11. 2020.

doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., v. r.
děkan FAI

Přílohy:

1. Vzor Prohlášení autora
2. Kritéria pro hodnocení BP/DP vedoucími a oponenty
3. Rámcový časový plán rozvržení průběhu SZZ
4. Hodnocení u SZZ

Příloha č. 1 – Vzor Prohlášení autora

Jméno, příjmení:

Název bakalářské/diplomové práce:

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne

.....
podpis studenta

Příloha č. 2 – Kritéria pro hodnocení BP/DP vedoucími a oponenty

Vedoucí BP/DP ohodnotí stupni A (nejlepší) – F (nevyhovující) následující kritéria:

1. Splnění všech bodů zadání
2. Vhodnost zvolené metody řešení
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)
4. Práce s literaturou a její citace
5. Úroveň jazykového zpracování
6. Formální úroveň práce
7. Kvalita zpracování teoretické části
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Dosažené výsledky práce
10. Přínos práce a její využití
11. Spolupráce autora s vedoucím práce

Oponent BP hodnotí stupni A (nejlepší) – F (nevyhovující) následující kritéria:

1. Aktuálnost řešeného tématu
2. Obtížnost zadaného úkolu
3. Splnění všech bodů zadání
4. Vhodnost zvolené metody řešení
5. Logické členění práce
6. Úroveň jazykového zpracování
7. Formální úroveň práce
8. Práce s literaturou a její citace
9. Úroveň zpracování teoretické části
10. Kvalita zpracování praktické části
11. Dosažené výsledky práce
12. Přínos práce a její využití

Oponent DP se v posudku zaměří především na:

1. Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,
2. Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,
3. Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,
4. Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě,
5. Dotazy k obhajobě.
6. V závěru zhodnotí celkově předloženou diplomovou práci a klasifikuje ji dle klasifikační stupnice.

Příloha č. 3

Tato příloha specifikuje pouze doporučený časový plán rozvržení průběhu SZZ pro bakalářské a magisterské studijní programy. Konkrétní časový rozvrh může být upraven předsedou komise dle aktuálních potřeb.

Bakalářské studijní programy:

Úvodní slovo studenta k bakalářské práci (10 minut), vyjádření oponenta, odpovědi studenta na dotazy oponenta (5 minut), diskuse k bakalářské práci (5 minut), zkouška ze dvou odborných předmětů, rozhodnutí komise (25 minut).

Celkem

45 minut

Magisterské studijní programy:

Úvodní slovo studenta k diplomové práci (10 minut), vyjádření oponenta, odpovědi studenta na dotazy oponenta (5 minut), diskuse k diplomové práci (5 minut), zkouška ze tří odborných předmětů, rozhodnutí komise (40 minut).

Celkem

60 minut

Studenti všech studijních programů se dostaví **2 hodiny** před stanoveným časem zahájení SZZ.

Hodnocení u státní závěrečné zkoušky

SZZ se skládá ze dvou částí:

- 1) obhajoby BP/DP,
- 2) zkoušky z předmětů SZZ.

Každá část SZZ se hodnotí samostatně.

Při hodnocení studentů u SZZ se vychází z klasifikační stupnice ECTS.

<i>Stupeň ECTS</i>	<i>Slovní vyjádření</i>	<i>Číselné vyjádření</i>
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení 1. části SZZ v bakalářských a magisterských studijních programech

Hodnocení obhajované bakalářské nebo diplomové práce vychází z návrhů hodnocení vedoucího a oponenta práce. Zkušební komise na základě obhajoby práce a s přihlédnutím k návrhům provede její klasifikaci.

Hodnocení 2. části SZZ v bakalářských a magisterských studijních programech

Klasifikace druhé části SZZ je složena z hodnocení jednotlivých zkoušek z předmětů SZZ. Každá dílčí zkouška je hodnocena samostatně. Výsledné hodnocení druhé části SZZ provede zkušební komise s přihlédnutím ke klasifikaci jednotlivých zkoušek.

V případě, že student je z některého předmětu hodnocen stupněm „nedostatečně“ (F), je výsledné hodnocení druhé části SZZ „nedostatečně“ (F).

Celková klasifikace SZZ v bakalářských a magisterských studijních programech

Celkový výsledek SZZ je hodnocen stupněm „výborně“ (A), pokud jsou obě její části klasifikovány stupněm „výborně“ (A).

Pokud je jedna část SZZ klasifikována stupněm „nedostatečně“ (F), celkový výsledek SZZ je „nedostatečně“ (F).

V ostatních případech o celkové klasifikaci SZZ rozhoduje komise s přihlédnutím ke klasifikaci jednotlivých částí SZZ.

Další doplnění:

- Pokud byla SZZ hodnocena stupněm „nedostatečně“ (F) a 1. část SZZ tj. obhajoba bakalářské nebo diplomové práce byla hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F), má student možnost v opravném termínu SZZ opakovat jen 2. část SZZ.
- Pokud byla SZZ hodnocena stupněm „nedostatečně“ (F) a 2. část SZZ tj. zkouška z odborných předmětů byla hodnocena lépe než stupněm „nedostatečně“ (F), rozhodne zkušební komise, zda student doplní, či zcela přepracuje bakalářskou nebo diplomovou práci nebo vypracuje práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede komise do protokolu o SZZ. Student má možnost v opravném termínu obhajovat jen 1. část SZZ.